



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
5600700	PROGRAMA DE DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA INGLESA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

<b>Primer curso de implantación</b>
2013-14

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2013	2021	2023	<b>26/11/2019</b> <b>Informe final de renovación de la acreditación 30/09/2024</b> <a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/informe-definitivo-acredit-2024?ver">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/informe-definitivo-acredit-2024?ver</a>

CURSO 2023-24  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## ÍNDICE

1. <u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	2
2. <u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</u> .....	2
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	2
2.- <u>ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA</u>	2
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	2
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	3
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	3
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
9. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/>

El Programa continúa trabajando intensamente para mantener su página web con información completa y **presencial**; el curso académico en el que se implanta, o las normas de **permanencia**. Asimismo, en **descripción** se incluye un resumen que llamamos “**A vista de pájaro**” con datos de información esencial:

- a. En la misma pestaña de **Programa** se puede encontrar información relativa a los **objetivos del Programa** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/objetivos-competencias/>); el **plan formativo** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/actividades-formativas/>), **incluyendo planificación temporal y procedimiento de control de actividades, además de oportunidades de movilidad y estancias**; colaboraciones con convenio y otras colaboraciones (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/co-tutela-de-tesis/>; <https://www.ucm.es/portaldetransparencia/convenios/>). Se ha trabajado mucho en la información precisa sobre el profesorado (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community/>), diferenciando entre el equipo de investigación permanente y otros profesores. Debemos reseñar que este esfuerzo ha sido recientemente reconocido. En el último informe recibido relativo a la reacreditación el Programa obtiene una óptima valoración [B] por parte de los miembros del panel de evaluación de seguimiento de artes y humanidades en todas las secciones (30/09/2024). El informe aparece incluido en la sección de Calidad del Programa, en su página web: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad/>.
  - b. Las mejoras de la **página web** siempre se centran en conseguir que la información resulte de más **fácil acceso**, y sea suficiente y **relevante** a los distintos grupos que interactúan en el título de *Doctorado en Lingüística Inglesa* (D9AY). A este efecto, se tienen en cuenta las **recomendaciones** que han ido apareciendo en los diversos informes de seguimiento internos y todos aquellos **comentarios** que nos han hecho llegar, directa o indirectamente, las personas **implicadas** en el Programa: profesores, estudiantes y PAS. La página se actualiza permanentemente **sin ayuda administrativa**.
2. La información pública del título aparece recogida en el siguiente espacio: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/>. Al Programa se accede también a través de la página de estudios/doctorado de la Facultad de Filología, desde la pestaña individual para el **Programa D9AY** (<https://filologia.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa/>), y también a través de la **Escuela de Doctorado UCM** (<https://edocorado.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa/>).
  3. Página web:
    - a. En la página web existe una pestaña **Programa/ Course description** para acceder a la **identidad** del Programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/caracteristicas/>): el Código **ISCED**; el **Centro** responsable del Programa; la **denominación** del Título; la rama de conocimiento; la lengua en la que se imparte el Programa; la persona **responsable**; quiénes participan, a menudo procedentes de universidades extranjeras, en calidad de codirectores, ponentes de seminario, evaluadores externos, expertos o expertas en las comisión de calidad, etc.); se añade sistemáticamente información sobre **grupos** y **proyectos de investigación** (<https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/grupos-de-investigacion> y <https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/proyectos-de-investigacion>); de manera específica sobre proyectos de **investigación competitivos en vigor**; **sobre lo que llamamos nodos de investigación**, y el listado de tesis leídas; <https://www.ucm.es/doctorado/phd-english-linguistics/file/tesis-leidas-2013-2024>. En este

mismo enlace se aloja información sobre mecanismos de **cómputo de tutorización y dirección** de tesis.

- i. Para obtener más información sobre los **currículum** de directores de tesis, tutores y miembros de la Comisión Académica, su **experiencia y preferencias** por lo que se refiere a dirección de tesis doctorales, datos de contacto, etc., la página web incluye además una sección específica en la pestaña denominada **Web Community** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>). Hay que advertir que ni en la sección de la Web Community ni en la sección de profesorado de la página web se encontrará información sobre *distintos equipos* de investigación, dado que solo existe **uno y una única línea de investigación: Lingüística Inglesa**.
  - ii. Por lo que se refiere a **nodos de investigación** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/perfiles-2023-2024>) el Programa ha hecho un esfuerzo notable por **organizar visualmente la coherencia** de su investigación. Así, se ha creado un mapa del Programa en forma de tabla, que se **actualiza** semestral o anualmente, en la que se incluye la relación que existe entre los distintos **perfiles** de investigación reconocibles dentro de la línea única Lingüística Inglesa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/Investigaci%C3%B3n%20y%20profesorado>), las **tesis** doctorales y los **grupos y proyectos** de investigación en que intervienen los miembros del equipo. Si se quiere ir más allá y acceder a las **publicaciones relacionadas con las tesis doctorales**, el Programa mantiene actualizados en lo posible los datos de **candidatos y egresados** en la pestaña denominada **Web Community** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>). En dicha sección se recogen los CV de unos y otros, en los que constan sus principales contribuciones emanadas de los distintos proyectos. Esta información se solicita regularmente y solo se incluye en la página web, eso sí, cuando las personas **voluntariamente** así lo desean y expresan su consentimiento.
- b. **Aceso y admisión** al Programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/preinscripcion>). En la página web se informa sobre las convocatorias de admisión, requisitos generales y específicos y criterios de admisión; **documentos**, **perfiles** de ingreso, **número** de plazas, **complementos** de formación e idiomas, e información específica para **estudiantes extranjeros**.
- c. En el **espacio del doctorando** de la página web y a través de distintas pestañas se encontrará información sobre: director y tema de investigación (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/coordinacion-y-profesorado>), supervisión y **seguimiento**, (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/seguimiento-del-doctorando>), con la **guía de buenas prácticas UCM**; protección de datos; **financiación** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/becas-y-contratos-de-investigacion>), **movilidad** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/movilidad>); **tramitación** de tesis (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/tramitacion-de-tesis>); el procedimiento de autorización, defensa y publicación de tesis doctorales sometidas a un proceso de confidencialidad; **recursos** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/recursos-y-servicios>) y **orientación** al estudiante (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/orientacion-al-estudiante>). En esta última pestaña se incluyen, entre otros datos, los **seminarios que organizan los estudiantes** del Programa D9AY a lo largo del año, que, como ya se ha dicho, son sesiones de distinta naturaleza (*Get Together, Work Together and Green Get Together*), programadas

con distinta frecuencia. Por último, se ha introducido también información sobre **procedimientos de confidencialidad UCM**.

- d. La información sobre **Calidad del Programa** también es pública. La página web informa sobre la **composición** de la comisión de calidad (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-de-calidad>) y **frecuencia** de reuniones, sus **funciones**, objetivos, **toma de decisiones** y **reglamento** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>), las principales **mejoras** sugeridas por la Comisión e implementadas en el Programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/mejoras-de-la-comision-de-calidad>), los procedimientos de **resolución** de **conflictos**, quejas y reclamaciones (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones>); a través de la pestaña de **política de calidad** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>) se accede a la **memoria verificada**, los **informes** de seguimiento, las **encuestas** externas e internas a los distintos colectivos, información sobre protección de datos, código de **buenas prácticas** y **documentos de confidencialidad UCM**.
  - e. En la sección inicial de PhD **Community**, <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community> damos una muestra de quiénes somos. En el listado no solo aparecen los profesores miembros del equipo investigador. Igualmente se recogen los datos de los doctorandos que desean figurar en este espacio y por último, se incluye información de los egresados que voluntariamente quieren que esta información sea pública: publicaciones, inserción laboral, trayectorias profesionales, etc.
4. Además de esta información pública, recogida en la página web, el Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa (D9AY) cuenta con un Campus Virtual (<https://www.ucm.es/campusvirtual>) o **espacio de internet accesible** desde distintos canales (red telefónica móvil, red digital, etc.), restringido a directores y doctorandos, donde se ofrece información **más detallada** y **dinámica** sobre actividades formativas, trámites, etc. A través del Campus todos los integrantes del Programa reciben información puntual y detallada de cualquier novedad, modificación de normativa, actividades de interés, cursos de formación, convocatorias de congresos, invitación a la publicación de artículos o reseñas, actividades de formación, ayudas a la movilidad y de financiación, etc. Durante el curso 2023-24 la coordinación ha enviado **225** mensajes (a partir del 5/12/2023 mediante el espacio nuevo del curso, en los meses previos se usó la versión anterior) individualizados a estudiantes y directores a través de la sección de **novedades**, proporcionando **información**, como se ha visto, de distinta índole. La media anual hasta la fecha es de unos 200 mensajes. **Su distribución aparece en las correspondientes memorias de seguimiento**, incluyendo la presente.
  5. El Programa D9AY cuenta igualmente con dos **redes sociales**: **Twitter** <https://mobile.twitter.com/PhDEnLingUCM> (<https://twitter.com/PhDEnLingUCM>) y **WhatsApp** (solo para doctorandos), a través de las cuales se ofrece información, se lanzan recordatorios de plazos y se canaliza la atención directa. Las redes sociales proporcionan ductilidad y confieren mayor visibilidad al Programa. Ambas redes están gestionadas por la representante de estudiantes en la Comisión de Calidad y por doctorandas integradas en el proyecto de prácticas no remuneradas dentro del Programa STAM-Lab. La existencia de WhatsApp ha demostrado ser muy positiva, no solo por la abundancia de información que se proporciona o la frecuencia con que se hace; la implicación directa de estudiantes en la distribución de información ha elevado enormemente la sensibilidad del Programa a las dudas o necesidades que puedan tener los doctorandos, así como la eficacia con la que se satisfacen tales necesidades.
  6. En lo que a la información pública del título se refiere, y como otros años, tanto la coordinadora como los demás miembros de la Comisión han ofrecido información personalizada a través del **correo institucional (d9ay@ucm.es)** a todo aquel que la ha solicitado: plazos, requisitos, criterios de admisión, orientación sobre propuestas de tesis y búsqueda de tutores o supervisores, obligaciones de directores, actividades formativas, etc.

7. Asimismo, en el curso 2022-2023 la Comisión de Coordinación encargó a las estudiantes del programa de prácticas (STAM-Lab) la redacción de una **Guía Básica del Programa** (<https://www.ucm.es/doctorado/phd-english-linguistics/file/english-linguistics-phd-programme-basic-guide-?ver>) que, tras ser revisada por los distintos sectores, ha resultado muy útil también en este curso y, en su versión electrónica, sustituye al folleto tradicional.
8. A lo anterior hay que añadir que el Programa mantiene **reuniones anuales de bienvenida** con los doctorandos de nuevo ingreso a las que, cada vez con más frecuencia, acuden también alumnos de máster. Regularmente, además, se convoca una reunión con estudiantes de máster en **abril-mayo**. Este año, sin embargo, se ha hecho un llamamiento previo, teniendo en cuenta que la Escuela de Doctorado ha abierto, como sucedió en el curso pasado, una primera convocatoria específica para solicitantes de contratos predoctorales. Así, fueron los propios estudiantes de máster quienes se acercaron a diversos miembros del Programa en fechas **anteriores a mayo** para discutir propuestas de tesis competitivas. En 2024, el número de solicitudes admitidas en esta primera convocatoria fue de 2.
9. Con el mismo objetivo de proporcionar información del título de manera sostenida y en diferentes ámbitos, se mantienen reuniones regulares con **directores y tutores del Programa**. La representante de profesores en la Comisión de Calidad, junto con la Comisión de Coordinación, convocaron la última de estas reuniones el día 14 de mayo a las 12 horas, en el aula A-318 de la Facultad de Filología. Estas reuniones, punto de encuentro, reflexión e intercambio de pareceres y sugerencias, resultan de enorme interés para el Programa y reciben normalmente una calurosa acogida.
10. Por último en este apartado de información y transparencia, el Programa D9AY mantiene en la 3.<sup>a</sup> planta del Edificio A de Filología UCM un **tablón** de doctorandos para publicar información relevante, con frecuencia presentada a través de esquemas visualmente aclaratorios sobre requisitos y plazos normativos, carteles anunciadores de conferencias y seminarios, esquemas de permanencia, etc. Esta información, con todo, llega igualmente de manera individualizada a los miembros del Programa por los otros medios reseñados ya con anterioridad.

Gracias a las sugerencias de los participantes en el Programa, la atenta mirada y buen hacer de las Comisiones de Coordinación y Calidad, y al trabajo del equipo de estudiantes que, con rigurosidad y altruismo, se han implicado en la gestión de la información, contamos con un página web robusta y bien actualizada.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Comisión de calidad se compone de **seis miembros** representantes de distintos **colectivos**, tal y como se recoge en este enlace <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-de-calidad>. Se incluyen miembros **externos** y representantes del **PAS** y del **alumnado**. Todos ellos siguen trabajando con energía, compromiso y confianza en el objetivo común de resolver problemas y proponer mejoras para el Programa. Este año se produjo la **renovación** de la representante de los estudiantes, la ahora doctora Julia López Narváez, por finalización de sus estudios. La sustituye la alumna doña Blanca Fernández Soriano (suplente María Gkoutziomitrou). Don Álvaro Alonso continúa en calidad de representante de la administración (PAS).

#### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La Comisión de Calidad se reúne dos veces al año de manera **ordinaria**, normalmente después de la preinscripción, en octubre, y en abril-mayo. Asimismo, la comisión se reúne, **presencial o virtualmente**, siempre que haya que resolver un problema o reclamación; las convoca la presidenta de la Comisión y en ella se tratan los temas que figuran en el orden del día.

La Comisión de Calidad del Programa trabaja siempre en **coordinación** y comunicación con la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología, de la que forma parte. Dicha Comisión de Calidad está presidida por el decano o persona en quien delegue (cf. Filología es calidad, <https://filologia.ucm.es/filologia-es-calidad>). Por lo que se refiere al reglamento, la subcomisión de calidad del título está sujeta al reglamento de la Comisión de calidad de la Facultad de Filología, que se aprobó con fecha 31 de enero de 2019.

El hecho de que la figura de presidenta de la subcomisión de calidad (comisión de calidad del Programa) coincida con la de Coordinadora de la Comisión Académica sigue ofreciendo notables ventajas en lo que a interacción, coordinación y coherencia se refiere. La eficacia en la comunicación y ejecución de las decisiones con la Comisión Académica se beneficia igualmente de la presencia y gestión del **coordinador adjunto**, Dr. Braga Riera. A lo anterior, hay que añadir muy positivamente la presencia en la subcomisión de los dos miembros **externos** al Programa: la labor de la Dra. JoAnne Neff y el Doctor Francisco Ruiz de Mendoza a lo largo de estos años ha sido excepcional pues, con generosidad y rapidez, han proporcionado crítica constructiva, motivación constante y solidez de criterio a la hora de valorar las características del Programa. Por su parte, las representantes de profesores, estudiantes y PAS aportan análisis y observaciones que han contribuido al mejor funcionamiento del Programa y a la introducción de mejoras sensibles. En esta línea, la Comisión ha **dinamizado** el contacto con los **miembros del equipo** de investigación esencialmente a través de la Dra. Emma Dafouz. De igual manera, la presencia de D. Álvaro Alonso ha aportado puntos de vista pertinentes al desarrollo del Programa.

En lo que atañe a la **toma de decisiones**, la Comisión sigue un modelo racional de protagonismo colectivo (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>). Si se trata de algún conflicto, las cuestiones planteadas se anuncian y se ponen en común, en reuniones virtuales o presenciales; se procura un análisis imparcial de los hechos y la consideración de experiencias pasadas que permitan análisis globales y objetivos. Tras la evaluación de distintas alternativas, se escoge la mejor ponderada y se llega a una solución con criterio y responsabilidad. A la hora de introducir novedades, la Comisión se apoya en **encuestas** o grupos de debate que se organizan de manera más o menos formal con los agentes implicados. Por último, la comisión evalúa periódicamente su labor para identificar áreas donde la comisión y sus procesos pudieran ser más efectivos, y procura averiguar si los miembros del Programa están satisfechos con el ejercicio de sus funciones. Los miembros de la Comisión mantienen a lo largo del año una **comunicación virtual intensa** para cuestiones de **seguimiento** y de recogida de información, amén de **pruebas** objetivas sobre el desarrollo del Programa. La Comisión de Calidad y la Comisión Académica se ven permanentemente asistidas en la ejecución y puesta en marcha de iniciativas por las integrantes del llamado **STAM-Lab** (*Student Training In Academic Management Lab*). El **engranaje** de la Comisión de Calidad, la Comisión Académica y el equipo de estudiantes ha dado lugar a un equipo muy compacto, de comunicación fluida y trabajo eficaz. Por otra parte, la comunicación con otros miembros responsables del Programa dentro de la Facultad —a través de varios vicedecanatos— y de la Escuela de Doctorado son rápida, fácil y cordial. En general, el nivel de **satisfacción con la efectividad** del sistema de calidad desarrollado para este Programa de doctorado es muy alto.

Son **funciones** de la Comisión:

1. Establecer y fijar la política de calidad del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa (D9AY) según las directrices de la Facultad de Filología y de la UCM en este ámbito de trabajo.
2. Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Programa D9AY.
3. Realizar propuestas de revisión y mejora del Programa D9AY y hacer el oportuno seguimiento de estas.
4. Otras funciones que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que, de forma expresa, se atribuyan a este organismo.

Entre las **tareas** de la Comisión, de manera más específica, se cuentan las siguientes:

1. Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Programa D9AY.
2. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Programa D9AY.
3. Realizar propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y, posteriormente, hacer un seguimiento de estas.
4. Recoger información y evidencias o indicios objetivos sobre el desarrollo del Programa D9AY.
5. Gestionar el sistema de información pública del Programa D9AY.

6. Resolver las reclamaciones que puedan darse en relación con el desarrollo de D9AY; considerar las sugerencias presentadas y fomentar la implementación de aquellas que resulten adecuadas.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Evitamos repetir lo indicado en el punto 1.2 sobre la periodicidad de las reuniones para mostrar directamente los datos tabulados. El cuadro siguiente incluye no solo las reuniones mantenidas en el seno de la Comisión de Calidad, sino las sesiones de trabajo que han mantenido una delegación de miembros de la comisión de calidad con los miembros del equipo colaborador del Programa STAM-Lab:

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS	ACCIONES DE MEJORA Y/O ACUERDOS ADOPTADOS
02/10/2023 (Representante de estudiantes en Comisión de Calidad y equipo STAM-LAB)	Sesión de <b>bienvenida</b> al Programa.	Tareas de apoyo.  Selección y disposición de información de bienvenida.	Organización y distribución de tareas de <b>apoyo</b> para la Comisión Académica en la sesión de bienvenida
23/10/2023 (Representante de estudiantes en CC y equipo STAM-LAB)	Planificación de los seminarios de estudiantes para el año 2023/2024. Se aprueba en Comisión.	Disponibilidad de estudiantes a tiempo parcial.  Selección de temas de las sesiones de estudiantes.	Se aprueba la <b>organización de los seminarios</b> , en horario de tarde Se reservan <b>aulas para su realización</b> .  Se decide la <b>temática</b> de las sesiones.
30/10/2023 (Comisión de Calidad y equipo STAM-LAB)	Se presentan datos del informe de seguimiento y actualización de la página web.	<b>Mejoras de la página web:</b> Actualización de tesis leídas y profesorado nuevo o saliente.  Enlaces web rotos e información desactualizada  <b>Modificación y cambios en encuestas de satisfacción</b> que se ajusten al curso académico 2023/2024.	Actualización de nodos de investigación: tesis leídas, profesorado y perfiles investigadores.  Actualización de <b>enlaces</b> rotos e información diversa.
Noviembre 2023 (Comisión de Calidad)	Revisiones de <b>memoria de seguimiento 2022-2023</b>	Modificaciones en memoria de seguimiento 2022/2023	Se acuerda la distribución de funciones para completar los datos requeridos en la <b>memoria de seguimiento para el curso 2022-2023</b> del Programa.  La coordinadora del Programa contacta con el coordinador adjunto y el equipo STAM-LAB para distribuir tareas.  <b>Aprobación</b> de la <b>memoria</b> antes de remitir la versión final.
27/11/2023 (Comisión de calidad y equipo STAM-LAB)	<b>Actualización de datos Programa</b>  Encuestas STAM-LAB  Actualización de página web (evaluadores externos)  Información de <b>egresados</b> del Programa	Actualización de datos sobre los egresados (códigos y datos de tesis leídas curso anterior)	Elaboración de nuevo documento de tesis leídas.  Actualización de datos en la página web.
23/01/2023 (Comisión de calidad y equipo STAM-LAB)	<b>X Seminario de Investigación Avanzada</b> (2023-2024)	Tramitación de viajes para ponentes invitados  Tramitación de datos para ponentes invitados.	Se acuerda comenzar la petición de alojamiento y transporte para los ponentes.  Actualización de la página web del Seminario de Investigación Avanzada.

28/02/2023 (Comisión de Calidad -PAS- y equipo STAM-LAB)	Seminario de Investigación Avanzada	Tramitación de viajes de ponentes invitados	Se finaliza la tramitación de viajes de los ponentes invitados.
24/03/2023 (Comisión de Calidad y equipo STAM-LAB)	Actualización de la página web Feria de másteres en Filología	<b>Renovación de la página web y traducción</b> al inglés de los nuevos contenidos. Se comenta la reciente feria	Distribución de contenido nuevo de la página web para su traducción al inglés.  Se propone al vicedecano que incluya una posible feria de doctorados para la jornada del año que viene.
30/03/2023 (Comisión de Calidad y equipo STAM-LAB – Se invita a la reunión a la Comisión Académica)	Seminarios <i>Get Together</i>  Taller Fortalecimiento de tesis  Egresados  <b>Renovación</b> equipo STAM-LAB por baja de un miembro	Taller de <b>fortalecimiento</b> : propuestas de mejoras para cambio a carácter presencial  Documentos de tesis leídas y egresados. Se comenta la <b>dificultad</b> de obtener información de los egresados.  Sucesión del equipo STAM-LAB. Posibles candidatos para el nuevo equipo.	Se propone realizar un taller sobre la carrera académica, en un ciclo de charlas.  Se acuerda realizar el taller en dos fases: fase online con feedback y fase presencial de presentación de temas.
16/04/2024  Comisión de Calidad y equipo Stam-Lab	Actualización página WEB  Informe para la <b>reacreditación</b> del Programa.  Organización taller de fortalecimiento (moderación)	Contrastar información en español e inglés y verificar datos que faltan en la pestaña inglesa	Se revisa la <b>traducción al inglés</b> de la información pertinente.  Se acuerdan los moderadores para el taller de fortalecimiento de tesis.  Se decide iniciar los preparativos para realizar el informe o autoevaluación para la reacreditación, siguiendo instrucciones de Vicedecanato.
14 y 15/02/24 (Representante de estudiantes en Comisión de Calidad, representante de profesores en Comisión de Calidad), Coordinadora del Programa de Doctorado y profesores del Programa, VD de Calidad Facultad de Filología	Reunión con panel UCM 9 de la Fundación Madri+d para evaluar títulos on-line	Respuesta a las cuestiones planteadas por el panel de evaluación en relación con la:  Revisión de las páginas web para comprobar que toda la información está actualizada.  Falta de información en las guías docentes.  Publicación de las actas de las reuniones de las comisiones de los títulos y de los resultados de las encuestas	Se anotan las observaciones hechas por el panel y se resuelven posibles dudas.
14/05/2024 (Representante de profesores en Comisión de Calidad y directores del Programa). Asisten además los Dres. Tejada y Braga.	<b>Información y comida de fraternización con miembros del equipo investigador</b>	Asignación de doctorandos  Proceso de tutorización y dirección de tesis  Aclaraciones sobre el proceso de depósito y defensa de tesis.	<b>Se introduce la idea de</b> Intercambio de buenas prácticas en relación con los estudiantes para compartir entre los profesores del Programa.  Se acuerda la organización de una reunión anual en las mismas fechas para contar con el mayor número de implicados.
10/06/2024 (Comisión de calidad)	<b>Aprobación</b> formal de la <b>renovación</b> STAMLAB  Informe sobre la reunión con directores  Desajustes entre directores y doctorandos y	Resolución de desajustes en candidatos de primer año.	Se aprueba la <b>renovación</b> de STAMLAB  Se propone la <b>organización</b> de una serie de sesiones formativas sobre el uso de <b>herramientas</b> para el análisis y la visualización de datos de investigación.

	doctorandas de primer curso.		Se proponen <b>soluciones</b> a los desajustes de primer año.
11/06/2024 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad y equipo STAM-LAB)	Reunión de formación del nuevo equipo STAMLAB: Presentación del sistema de organización del Drive y del calendario global de trabajo	Revisión pormenorizada de carpetas de Drive, incluyendo referencia a las guías elaboradas.	Se acuerda continuar con la formación del nuevo equipo STAM-LAB.
18/06/2024 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad equipo STAM-LAB)	Reunión de formación del nuevo equipo STAMLAB (STAM-LAB saliente y nuevo)	Actualización de documentos y datos del Drive.	Se continua con la formación del equipo de STAM-LAB.
25/06/2024 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad equipo STAM-LAB)	Organización trabajo STAM-LAB, encuestas de satisfacción		Envío de las <b>encuestas</b> de satisfacción del año 2023-2024 (directores, egresados, PAS y doctorandos): se prevé la fecha de 3 de julio de 2023 para egresados).
20/09/2024 (Reunión virtual Comisión de Calidad y STAM-LAB)	Tareas referentes a <b>memoria de seguimiento y distribución de funciones.</b>	Actualización de tabla de profesorado con nuevas incorporaciones y bajas (jubilación).  Encuestas de satisfacción: proceso de gestión y organización	Se acuerda redactar un documento con los resultados de las encuestas de satisfacción 2023-24.  Se acuerda actualizar la página web: - Documento perfiles, tesis leídas y profesorado - Modificación de enlaces web

Como en años anteriores, la actividad durante este curso ha estado centrada en el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad, las iniciativas de mejora, la recogida de información y la consideración de sugerencias expresadas en las encuestas internas, dado que apenas ha habido quejas o **dificultades** salvo un caso que se comenta más adelante.

Aunque la tabla que aparece más abajo da cuenta de la actividad más pormenorizada de la Comisión, el Programa se siente orgulloso de las propuestas de mejora que se han ido consolidando a lo largo de los últimos cursos. **Iniciativas como las promovidas por el STAM-Lab y el comité de estudiantes**, los talleres de corte informativo o académico llamados *Get Together*, las sesiones de trabajo conjuntas *Work Together* y el mantenimiento y desarrollo de una PhD Community tienen un impacto notable y singular en el Programa. Sigue siendo notorio el papel proactivo que asumen los estudiantes en la propuesta y desarrollo de actividades y eventos específicos. La preparación y coordinación de tales actividades recae normalmente en la representante de los doctorandos, en la actualidad Blanca Fernández, y sus compañeras del grupo STAM-Lab. Sara de Piniés y María Gkoutziomitrou. Las **sesiones anuales** organizadas en torno a los *Get Together*, *Green Get Together* y *Work Together* se programan en octubre y se desarrollan a lo largo del curso académico previa solicitud de aula. Las sesiones *Get Together* se centran en aspectos académicos de especial interés para los estudiantes, e incluyen conferencias, charlas o mesas redondas de debate. Las sesiones *Work Together* están pensadas para que directores y doctorandos trabajen conjuntamente en un espacio común. Finalmente, las *Green Get Together* están abiertas a toda la comunidad y tienen como objetivo debatir sobre aspectos ecológicos y fomentar las buenas prácticas en este sentido. Con todo, hay que decir que este año no ha resultado posible celebrar una actividad de *Green Get Together* por cuestiones de agenda y asistencia, si bien el Programa sigue la política de reducir residuos y utilizar materiales reciclables. En cualquier caso, resulta muy positivo el hecho de que profesores y tutores puedan participar abiertamente en estas sesiones del estudiantado y, sobre todo, es esencial el sentido de pertenencia que estas actividades crean entre los doctorandos (las fechas y programas de los seminarios que se celebraron durante el curso 2023-2024 se anuncian periódicamente en Moodle, y también, para su consulta, aparecen aquí: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/orientacion-al-estudiante>) (sección 2023-2024). En lo que atañe a los datos recogidos en la sección dedicada a la **PhD Community**, <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>, la comisión de calidad siguen en la línea de impulsar la actualización de información, añadiendo datos de **egresados**, de nuevos miembros del equipo investigador y de nuevos doctorandos. De momento nuestra comunidad está integrada por **103 personas** de las que se ofrecen —con su consentimiento— datos

relativos a su trayectoria académica y profesional, intereses de investigación, experiencia en dirección de tesis, si procede, enlaces a CV online y dirección de correo.

De igual manera, en relación con las iniciativas de mejora o mantenimiento de la calidad que jalonaron el curso 2023-24 ha de subrayarse el éxito obtenido con la celebración del V Congreso UPCEL-2024. El **5th International UCM Predoctoral Conference on English Linguistics** tuvo lugar en la Facultad de Filología los días 23 y 24 de enero de 2024 (véase detalle en el espacio web <https://eventos.ucm.es/103001/detail/language-beyond-boundaries-upcel-2024.html><sup>1</sup>). El objetivo primordial de este congreso de carácter bianual es crear un foro en el que los jóvenes investigadores puedan dar a conocer su trabajo en un entorno inclusivo y dinámico. Con el tema principal “Language beyond boundaries” se abrió la **convocatoria** de propuestas de comunicación. Asimismo, anunciamos con satisfacción la presencia de los conferenciantes **plenarios**: los Dres. Carlos Periñán de la Universidad Politécnica de Valencia y Emma Brooks de University College London. En virtud de la brevedad, incorporamos el enlace correspondiente a esta actividad que muestra con creces la seriedad y la envergadura de este Congreso académico bianual y la involucración de los miembros del programa de Doctorado en la organización académica de este evento (consúltese de nuevo en <https://eventos.ucm.es/103001/detail/language-beyond-boundaries-upcel-2024.html>). Se contó con la participación de 60 doctorandos procedentes de 25 universidades tanto nacionales como internacionales, incluyendo países como Armenia y Ucrania. El congreso, inaugurado por el Director de la Escuela de Doctorado de la UCM, el Dr. Fernando Gascón, se ha convertido en una cita ineludible para que los jóvenes investigadores presenten sus trabajos, intercambien impresiones y estén al día de las nuevas corrientes en el campo de la lingüística (inglesa). Véase aquí recogido el impacto del evento: <https://tribuna.ucm.es/news/el-quinto-congreso-predocctoral-complutense-de-linguistica-inglesa-reune-60-estudiantes-de-25-universidades>.

En paralelo, la Comisión evaluó los resultados del XI *Seminario de investigación avanzada en Lingüística Inglesa*, celebrado telemáticamente entre los meses de marzo y abril de 2024. La página <https://sites.google.com/ucm.es/xi-a-r-seminar/home?authuser=0> recoge información precisa sobre el evento: ponentes, moderadores, inscripción, evaluación, etc. Entre los puntos más satisfactorios está el número de asistentes, que este año contó con 41 inscritos y una media de participantes en las cuatro sesiones de 36 asistentes. Los estudiantes del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa tuvieron que realizar un **trabajo evaluable** para obtener un certificado de aprovechamiento, dado que se trata de una actividad obligatoria. Y las **ponencias** de los invitados fueron evaluadas a través de cuestionarios de **calidad** que se enviaron por correo electrónico al concluir las sesiones, si bien tan solo 20 personas respondieron el cuestionario. La Comisión ha decidido **revisar** el formato del Seminario para el año 2024-25 para asegurarse de que es la modalidad online y el enfoque de ponentes que más se demanda entre el estudiantado, aunque la casuística es variada. Con todo, y a tenor de las encuestas, parece que el formato online o híbrido es el que cuenta con mayor aceptación.

En lo referente al **Taller de Consolidación** de propuesta de tesis doctoral, celebrado el 10 de mayo de 2024, la Comisión está satisfecha del desarrollo del mismo. Las **presentaciones** de los candidatos estuvieron apoyadas por **vídeos** previos, accesibles a la comunidad de miembros del Programa. Cada propuesta fue analizada por, al menos, un panel-**respondent**, experto en el tema de tesis. La jornada discurrió con agilidad y recibió la **satisfacción** de los intervinientes, como se registra en las encuestas internas.

Junto a lo anterior, la Comisión ha trabajado denodadamente para responder a algunas de las **sugerencias de los estudiantes**. Así, se ha organizado un seminario específico denominado **Data Analysis Appetizers**, que tuvo lugar en el otoño de 2024 en dos sesiones diferentes: la primera el 17 de noviembre (presencial) y la segunda, online, el 24 de noviembre. El objetivo de estas sesiones fue el de presentar una serie de herramientas (*software programmes*) para la organización, el análisis y la visualización de datos. Con la participación de siete ponentes, el Seminario intentó responder a preguntas como “Why using Tools and software for research? and Which tools?”. Se ofrece más detalle abajo, junto con la celebración del seminario, el 11 de junio, titulado “Some Whys and Hows in Publishing Research”

Hay que añadir, además, que con fecha del 30 de septiembre de 2024 la Comisión recibió el informe final de acreditación **FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**, al cumplir sobradamente todos los criterios exigidos. El informe otorga al Programa una **calificación de B** en todos los apartados (1-6), reconociendo que el estándar para los distintos criterios se logra completamente y sin exigencias de cambios en su funcionamiento

---

<sup>1</sup> El Comité organizador se había reunido ya en tres ocasiones presencialmente los días 5/7/2023, 27/07/2023 y 5/9/2023.

En lo que se refiere a la recogida de datos destinada a valorar y mejorar la satisfacción de los distintos colectivos, el Programa ha realizado de nuevo este año **encuestas internas** a directores, doctorandos, egresados y PAS, aparte de las oficiales de la UCM (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>). Como en el curso anterior, se han elaborado **cuestionarios de satisfacción de programas de movilidad**, se han distribuido y se han analizado los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los candidatos que han realizado estancias en instituciones extranjeras.

Por lo demás, siempre entre lo más destacable, se ha impulsado la mejora de diversos aspectos relativos a **la visibilidad del Programa** a través de la página web, que ha **añadido** más información y cuyos contenidos se han **reestructurado** en aras de una mayor accesibilidad. Parece haber tenido buena acogida **la información por lenguas**, mediante una **pestaña** que permita el acceso a los datos (que ya existían) en español o en inglés. Con todo, esta iniciativa necesita de una **mayor promoción** y consolidación, además de un cambio de **calendario**, posiblemente, teniendo en cuenta la convocatoria extraordinaria destinada a solicitantes de contratos predoctorales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1F1 Estructura óptima de la Comisión de Calidad D9AY: número de miembros y componentes	1D1 Necesidad de ajustar el calendario de reuniones informativas con estudiantes de máster y último año de grado de Estudios Ingleses y Traducción.
1F2 Sistema interno de toma de decisiones ágil y efectivo. Capacidad de identificación y resolución eficaz de problemas D9AY	1D2 Desajuste o ineficacia en lo referente a tiempo y recursos económicos invertidos en el desarrollo del Programa. Exceso de tiempo y dedicación frente a la escasez de recursos económicos.
1F3 Agilidad y fluidez de coordinación con otros órganos involucrados en el desarrollo del Programa.	
1F4 Buen seguimiento del plan de mejora del curso anterior	
1F5 Capacidad de impulsar sugerencias recibidas por parte del equipo de investigación y de los doctorandos.	
1F6 Integración y participación directa del estudiantado en la calidad (y gestión) del Programa, a través de su comité de trabajo Stam-Lab	
1F7 Buen engranaje y participación activa de todos los implicados directamente en el Programa: Comisiones Académica y de Calidad, asesores externos, estudiantes y PAS.	

## 2.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

Se presenta aquí la composición de la Comisión Académica del Programa: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-academica>

Jorge Braga Riera (Profesor titular)	Coordinador adjunto	<a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/jorge-braga">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/jorge-braga</a>
Nuria Calvo Cortés (Profesora permanente laboral)	Vocal	<a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/nuria-calvo">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/nuria-calvo</a>
Isabel Granda Rossi (Profesora asociada)	Vocal	<a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/isabel-granda">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/isabel-granda</a>
Gitte Kristiansen (Profesora titular)	Vocal	<a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/gitte-kristiansen">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/gitte-kristiansen</a>
Paloma Tejada Caller (Catedrática)	Coordinadora de la Comisión	<a href="https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/paloma-tejada">https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/paloma-tejada</a>

Como se viene indicando en las sucesivas memorias e informes, el Programa solo tiene **un equipo y una línea** de investigación: *Lingüística Inglesa*, a la que pertenecen todos los miembros de la Comisión Académica y del equipo investigador. Sin duda, dentro de esa línea Lingüística inglesa hay **perfiles**, suficientemente definidos. Así, la investigación y experiencia de los miembros del equipo han garantizado tanto la representación de la línea investigadora de D9AY como la de los diversos perfiles asociados de Lingüística Sociocognitiva, Computacional y de Corpus, Traducción y Estudios Contrastivos, Sociolingüística, Pragmática y Contextos de Enseñanza / Aprendizaje. Esto se refleja en las distintas áreas en las que trabajan los **miembros de la Comisión**: Estudios de Traducción, Lingüística Contrastiva y Lingüística Cultural y Cognitiva (Paloma Tejada) Estudios Contrastivos y Traducción (Jorge Braga Riera), Sociolingüística y Lingüística Cognitiva (Gitte Kristiansen), Historia de la Lengua (Nuria Calvo) y Metodología del Inglés (Isabel Granda). En suma, un amplio espectro que beneficia los procesos de selección y orientación de los doctorandos y, sin duda, el desarrollo de las diversas actividades del Programa.

A lo largo de los meses la Comisión ha venido trabajando de manera fluida y constante. El **coordinador adjunto**, el Dr. Jorge Braga Riera, ha asumido buena parte de la carga de las actividades formativas obligatorias, lo cual ha redundado sobre todo en una mejor calidad de difusión, organización y desarrollo del Seminario de Investigación Avanzada y del Taller de Propuesta de Tesis Doctoral. La **cohesión de la comisión** y la actitud proactiva de todos sus miembros ha contribuido sobremanera a mantener un elevado nivel de trabajo y exigencia.

La participación de las tres personas que, voluntariamente, integran el llamado **STAM-Lab** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/orientacion-al-estudiante>) (renovado en junio 2023 con cuatro personas, tres en la actualidad como se mencionaba antes debido a la baja temporal de una de ellas) mejora de manera decisiva el buen hacer y el funcionamiento diario del Programa. De ahí que D9AY siga reivindicando la necesidad de que se acepten programas de prácticas remuneradas en doctorado. Las doctorandas que integran el STAM-LAB han dejado muestras de su satisfacción con los objetivos, las actividades y las responsabilidades de su grupo, tal y como se deduce de las encuestas realizadas.

No podemos dejar de mencionar que, como cada año, y progresivamente más si cabe, tanto la coordinadora como el coordinador adjunto acumulan un excesivo trabajo administrativo. Quizá falte una mejor coordinación entre estamentos de la UCM y convenga **distinguir** de una forma más certera las funciones **académicas** de las puramente **administrativas** que, por otro lado, no parecen reducirse con el tiempo pese a haber quedado plasmada esta situación en los sucesivos informes.

#### **MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS DOCTORANDOS**

Por otro lado, la Comisión procede a seleccionar los candidatos preinscritos y a asignarles tutor y director de tesis dentro de los plazos exigidos, siempre atendiendo a criterios de especialización. Sin embargo, previamente y a lo largo del periodo de **preinscripción** la comisión realiza un **seguimiento** de los candidatos, y les recuerda los requisitos y los plazos administrativos de manera periódica a través de la utilidad de mensajes que ofrece la plataforma UCM. Aun así, en algunos casos los candidatos no presentan la documentación exigida.

Tal y como consta en Verifica, una vez matriculado en el Programa, se abre para cada doctorando un **registro de actividades** personalizado y de control de dichas actividades: RAPI2, suficientemente conocido. En él se inscriben todas las actividades de interés para el desarrollo del doctorado, si bien esta aplicación no siempre está actualizada, no registra estancias de investigación y aún no admite documentos en PDF, aspecto que resta garantías al sistema para el cotejo de las certificaciones. Como se sabe, nuestro Programa desarrolló en 2017 una **aplicación** distinta que permite **almacenar certificados y documentos justificativos** en formato PDF, aplicación suficientemente descrita en anteriores informes de seguimiento, no por ello menos útil para **garantizar** el seguimiento **real** de las actividades formativas.

Antes de que termine el año la Comisión valora y aprueba los **compromisos documentales** firmados por estudiantes y directores, las **inscripciones** de tesis, con el V.º B.º de los directores, y los cambios de título o régimen de dedicación, así como las **prórrogas** solicitadas y debidamente justificadas de los doctorandos o los **permisos de estancia** en el extranjero o en otras universidades nacionales.

Los estudiantes mantienen **sesiones periódicas con sus directores** a lo largo de cada semestre. En ellas se abordan cuestiones relacionadas con el proyecto de tesis doctoral, el progreso de la investigación, la presentación de comunicaciones en Congresos, y, a partir del 4.º semestre, detalles sobre la lectura de tesis, posibles publicaciones del doctorando y elaboración de CV de cara a su integración en el mercado laboral. En

cada una de las reuniones se deciden las metas que se deben conseguir en el siguiente semestre. Se recomienda a doctorandos y directores que lleven **registro de las sesiones** mantenidas, que pueden ser telemáticas o presenciales. Por lo demás, el Programa se acoge al código de buenas prácticas y detalles del compromiso documental UCM.

Antes de la finalización del primer año, el estudiante presenta una **propuesta** de tesis doctoral en inglés, de unas **diez páginas de extensión**, lo cual contribuye a su seguimiento y evaluación. Para ello, además de las sesiones con los directores, los candidatos reciben orientación a través de talleres específicos de fortalecimiento de propuesta de tesis y de Campus Virtual. La propuesta es aceptada por los respectivos directores, y queda aprobada con el V.º B.º la Comisión Académica.

Por lo que se refiere a las actividades formativas obligatorias, el Programa exige asistencia al **Seminario de Investigación** avanzada anual y la redacción posterior de **resúmenes** relevantes a cada proyecto individual, que han de entregarse en tiempo y forma, con el V.º B.º, de nuevo, del director correspondiente. Estos resúmenes quedan **archivados**. La falta de asistencia a los seminarios de investigación avanzada exige una justificación formal, y los estudiantes afectados reciben instrucciones para realizar la actividad por vías alternativas. Las actividades formativas opcionales, por su parte, son valoradas por los directores de tesis y quedan aceptadas y registradas en RAPI2.

Por lo que se refiere a los **talleres de fortalecimiento de propuesta de tesis**, a partir del curso 2019 se introdujo una mejora muy notable en el protocolo que los rigen. Además de un documento en PDF con la propuesta en sí, los estudiantes tienen que presentar un **vídeo** con antelación en el que expliquen los ejes esenciales de su propuesta. Estos vídeos se alojan en Moodle para que sean accesibles. A cada propuesta se le asigna un **ponente**, miembro del equipo investigador y distinto del director de tesis, que en la sesión del taller plantea observaciones y vías de mejora específicas para el caso que le ha correspondido. Se abre después un turno de preguntas y observaciones al resto de asistentes, estudiantes o profesores. Esta actividad tiene muy buena acogida, pues no solo permite a los doctorandos compartir su investigación y trayectoria con el resto de los estudiantes, sino que además incide en la calidad de su trabajo, al recibir *feedback* desde otras perspectivas. Y repercute en la solidez de la ya mencionada propuesta de tesis, en tanto que esta, al presentarse a posteriori, puede recoger muchas de las observaciones recibidas. En 2024, además, se solicitó al ponente que, aparte de sus comentarios orales en la sesión, emitiese un informe por escrito evaluando la propuesta del doctorando.

El Programa requiere y guarda copia de:

- Resúmenes individualizados —enfocados a la propia investigación— del Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa.
- Presentación en formato PowerPoint y vídeo individual para el Taller de Consolidación de propuesta de tesis.
- Presentación de una propuesta extensa de tesis doctoral, redactada preferiblemente en inglés, a finales del primer año (de una extensión aproximada de 10-12 páginas), firmada por el correspondiente director o directora.
- PDF de certificados de asistencia a congresos, seminarios o cursos realizados por el Programa.
- PDF de contribuciones a Congresos, jornadas o seminarios.
- PDF con referencia a artículos o reseñas publicadas.

### **El nivel de evaluación objetiva de los estudiantes es muy elevado.**

Las **actividades formativas** opcionales son múltiples y están descritas en la página web. Van desde la redacción y publicación de reseñas académicas, participación en congresos, presentación de contribuciones en foros académicos, publicación de artículos, etc. Como muestra de la actividad, dejando a un lado la masiva asistencia a cursos y conferencias académicas, podemos mencionar que durante el año 2023-2024 los doctorandos del Programa D9AY han presentado 54 contribuciones en congresos científicos; han publicado 16 artículos de revista o capítulos de libro, 4 reseñas y 3 pósters, y han actuado como revisores de artículos académicos en al menos 2 ocasiones. También han sido moderadores de mesa o coordinadores de panel (2), han participado en concursos (1), han formado parte de grupos y proyectos de investigación (7) o han impartido cursos de especialización (11). Asimismo, los estudiantes han sido parte activa dentro del Programa, participando en talleres de doctorandos, presentando ponentes en seminarios y congresos como UPCEL —de naturaleza internacional y bienal, como queda ya explicado—, actuando como ayudantes en la organización de eventos, o contribuyendo a discusiones académicas en el Taller de Fortalecimiento de Tesis, o los propios

seminarios de doctorandos (*Get Together, Work Together sessions*). Algunos de ellos (8) también han disfrutado de estancias en el extranjero, bien mediante Proyectos Erasmus + u otros. De todo ello queda registro en **RAPI2** (lamentablemente sin actualizar, pues incluye alumnos que ya no están en el Programa) y en la **aplicación..**

Los estudiantes de doctorado son **evaluados anualmente**, de acuerdo con las pautas y el calendario que marca la Escuela de Doctorado. La evaluación positiva es requisito indispensable para continuar en el Programa. En caso de evaluación negativa, debidamente motivada, el doctorando deberá ser evaluado de nuevo en el plazo de seis meses.

Por lo que se refiere a la tesis, una vez concluida la versión final, es necesario presentar a la Comisión Académica dos **informes favorables**, de miembros **externos** al Programa, en los que se hace constar la viabilidad del trabajo. Dichos informes son preceptivos para proceder al nombramiento del tribunal. Como otros años, durante el curso 2023-2024 la comisión ha procurado recabar la opinión de expertos pertenecientes a universidades extranjeras en el caso de las tesis que aspiran a obtener mención internacional. La Comisión dedica buena parte de su esfuerzo al contacto con los correspondientes evaluadores externos y a la tramitación telemática de las tesis, un proceso que, lamentablemente, se ha complicado en demasía en los últimos tiempos desde el punto de vista administrativo.

Todas estas mejoras dan muestra de la **seriedad y rigor del procedimiento de evaluación**, que se ha ido perfeccionando con el paso de los años.

Las reuniones celebradas por parte de la Comisión y los temas tratados en ellas, así como las acciones implantadas, se recogen en el siguiente cuadro:

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS	ACCIONES DE MEJORA / ACUERDOS ADOPTADOS
04/10/2023	Informe de la coordinadora  Baremación de estudiantes preinscritos en la convocatoria de "plazo ordinario"  Propuesta de Data Analysis Day  Advanced	La coordinadora da cuenta de la presentación en plazo del informe de seguimiento del Programa para el año 2022-2023. Anuncia que el director de la Escuela de Doctorado, don Fernando Gascón Inchausti, no podrá abrir la Sesión de Bienvenida del próximo día 25 de octubre, como estaba previsto, por motivos personales.  Se bareman las 19 preinscripciones presentadas dentro de la convocatoria ordinaria. De las 12 plazas que ofrece el Programa, dos ya estaban asignadas en la convocatoria de "plazo adelantado".  Se presenta el programa definitivo con datos de contenidos y ponentes para la celebración del Data Analysis Day, una jornada relacionada con métodos de análisis de datos para la investigación. Entre los ponentes se encuentran Mario Serrano, Nuria Calvo, Ángel Corona, Marta Sánchez Cócera, María Teresa Santé, Iván Tamaredo y Blanca Fernández.  Se propone la invitación a cuatro investigadores que abordarán diversos temas de estudio, a saber:	El director se compromete a estar presente en algún otro evento del Programa en el futuro. Se solicitan fondos a la Escuela para la celebración de UPCEL 2024 (23 y 24 de enero).  Se eligen 10 candidatos. La Comisión ha sido muy estricta en la selección de candidatos, ateniéndose tanto a los requisitos académicos exigidos como al perfil investigador y nivel de idioma (inglés y español). En todos los casos, ha sido perentorio demostrar documentalmente los méritos alegados.  Se decide organizarlo a modo de ponencias breves con un máximo de cuatro horas en conjunto. La fecha de celebración se fijará previa consulta con Stam-Lab, aunque se apunta como posible opción la segunda mitad del mes de noviembre en franja de mañana (por ejemplo, 17 de noviembre).  Se apunta como suplente: <b>Bas Aarts</b> (UCL); <b>Thomas Hoffmann</b> , de U. Eichstätt-Ingolstadt.

	<p>Research Seminar</p> <p>Ratificación de asuntos de trámite aprobados de manera online</p> <p>Ruegos y preguntas</p>	<p><b>Susan Bassnett</b> (traducción); <b>Nava Maroto</b> (UPM, terminología); <b>Carolina Amador Moreno</b> (Universidad de Extremadura, Lingüística Histórica). La idea es celebrar uno por semana en fechas por determinar previa consulta a Stam-Lab para conocer las necesidades de los asistentes en este sentido.</p> <p>Se hace un repaso de los trámites.</p> <p>No hay.</p>	<p>Se sugiere que Susan Bassnett participe de manera presencial, mientras que el resto lo harían, en días distintos, de manera telemática en sesiones de 1 hora 15 minutos.</p> <p>Se ratifican.</p>
12/03/2024	<p>Informe de la coordinadora</p> <p>Taller de consolidación de tesis doctoral</p>	<p>La coordinadora informa sobre las recientes quejas sobre el personal de Secretaría en lo referido a las gestiones de tramitación de lecturas de tesis doctorales, que dilatan o hacen más engorroso el proceso. La coordinadora expone los contenidos de las conversaciones mantenidas con el equipo de Stam-Lab, en el que se ha producido una reciente incorporación: la alumna de primer año Maria Gkoutzomitrou.</p> <p>El informe anual de seguimiento se realizará en los meses de septiembre u octubre de este año.</p> <p>En relación con la <i>Welcome Session</i> del próximo curso, se acuerda solicitar a Sara de Piniés de la Cuesta una intervención sobre discapacidad y estudios de doctorado, como parte de la charla de bienvenida.</p> <p>Se da a conocer el borrador final de la memoria de seguimiento del Programa para su remisión al vicedecano de Estudios y Calidad.</p> <p>Se fijan algunos cambios de procedimiento. Los alumnos de primer año deberán preparar una presentación en PowerPoint que grabarán y colgarán en Moodle. Un profesor experto se encargará de proporcionar por escrito <i>feedback</i> al alumno.</p> <p>Por otro lado, y en una sesión presencial, los alumnos tendrán 3 minutos para presentar su propuesta, que contará igualmente con los comentarios del profesor experto asignado y del resto de</p>	<p>Estas quejas se han remitido al vicedecano de Investigación y Doctorado, José Manuel Losada.</p> <p>Se fija la fecha del <b>21 de octubre</b> a las <b>17.00</b> horas.</p> <p>Se aprueba el procedimiento. La fecha fijada para esta sesión presencial es el <b>viernes 10 de mayo a las 11.30</b> horas.</p>
14/05/2024	<p>Baremación de estudiantes preinscritos en la</p>	<p>Se procede a baremar las cinco preinscripciones presentadas al Programa dentro de la convocatoria de "plazo</p>	<p>Se admiten dos candidatas. Ambas presentan propuesta de tesis y justificante de solicitud de contratos de</p>

convocatoria de "plazo adelantado"	de	adelantado”, con el nombre del director que las avala si existiese.	personal investigador en formación. Se rechazan tres candidatos por no cumplir los requisitos.
Ratificación de asuntos de trámite aprobados de manera online	de	Se ratifican los asuntos de trámite recibidos por la Coordinación de la Comisión, ya conocidos y sancionados por vía telemática.	
Ruegos y preguntas	y	No hay.	

Entre las actividades reseñables, la Comisión convocó una **reunión de bienvenida** presencial el día 25 de octubre de 2023, en la sala D-344 de la Facultad de Filología. A la reunión **asistieron en torno a 25 personas** entre estudiantes nuevos, senior, directores de tesis y estudiantes de máster. En la reunión, además de recibir a los nuevos estudiantes se les informó de los **detalles del Programa** mediante una presentación de PowerPoint a cargo de la coordinadora, y se creó un espacio de diálogo y consultas distendido. A ello se sumó, como es habitual, la presencia de un investigador doctor encargado de impartir una **conferencia** sobre cuestiones vinculadas con el Doctorado. En 2023 esta “visión desde dentro” corrió a cargo de tres exalumnas del Programa: las doctoras Marta Jaén, Ana Martín-Macho y Andrea Martínez, moderadas por Sara de Piniés, cuya intervención tuvo como título “Navigating the Peaks and Valleys of the PhD Pathway: Voices from Recent Graduates”. La Comisión recibió comentarios de satisfacción a través de correo y redes sociales, excepción hecha del aula asignada, que resultó ser poco espaciosa e incómoda para un evento de estas características.

Como cada año, la Comisión organizó el **Seminario de Investigación Avanzada** en Lingüística Inglesa: <https://sites.google.com/ucm.es/xi-a-r-seminar/home?authuser=0>, ya mencionado en la sección anterior. El XI seminario se celebró entre marzo y abril de 2024 con carácter únicamente **virtual** por petición mayoritaria de los estudiantes. Teniendo en cuenta que hay 51 matriculados en el Programa, la asistencia es positiva (48 alumnos registrados). Indudablemente, entre los asistentes había estudiantes de otros programas y miembros del PDI. En esta ocasión el **Programa** contó con eminentes **figuras** investigadoras procedentes de universidades españolas y extranjeras: **Ana Garralón** con la charla *Chispas y cascabeles. Cosas que no te contaron de la literatura infantil*. (presentada por Paloma Tejada Caller); **Carolina Amador-Moreno** con la ponencia *Historical Sociolinguistics and Irish English: the building of CORVIZ and its applications* (presentada por Nuria Calvo Cortés); **Nava Maroto** con el título *The challenges of terminology in the age of artificial intelligence* (presentada por María Isabel Granda Rossi) y **Thomas Hoffmann** con ‘*Constructions all the way*’ – *What is Construction Grammar and how does it further our understanding of language?* (presentación a cargo de Gitte Kristiansen). El **programa** está a **disposición** de quien lo requiera en la página web, junto con una breve semblanza de los conferenciantes. La asistencia al seminario fue **evaluada**, como en años anteriores, a través de la valoración de resúmenes orientados a la investigación propia de cada estudiante de doctorado (igualmente a disposición de quien los requiera). La Comisión emitió los **certificados** de aprovechamiento y asistencia correspondientes.

En lo que se refiere al resto de actividades formativas, cabe reseñar la celebración del **Taller de consolidación de propuestas de tesis, el 10/05/2024** en la sala de juntas de la Facultad de Filología. Recogemos aquí únicamente el programa de intervenciones, para dar cuenta del seguimiento. Recordamos que los estudiantes deben presentar con antelación, y subir a Campus Virtual, **una presentación en PowerPoint y un vídeo individual:**

CANDIDATO Y TÍTULO

HORA ASIGNADA

Aranza Dopico Puerto 11.35  
*Emotionality in English as a Foreign Language Teachers in Spain*  
Respondent: Prof. Beatriz López Medina

Patricia Avilés Moreno 11.50  
*Project-Potential Benefits of AI in Supporting Students with Educational Needs in Vocational Training Students*  
Respondent: Prof. Beatriz Chaves Yuste

Sinforoso Fernández Camuñas 12.05  
*Hate Speech through Audio-visual Translation (English/Spanish) and its Influence in our Daily Usage*  
Respondent: Prof. José Javier Ávila Cabrera

Irene Fernández Montes 12.20  
*A Multimodal Approach to Creative Constructions*  
Respondent: Prof. María Ángeles Martínez Martínez

Blanca Fernández Soriano 12.35  
*Emotional Components in the Conceptualization of Home in the Discourse of Irish Female Migrants in the 19th Century*  
Respondent: Prof. Nuria Calvo Cortés

Maria Gkoutziomitrou 12.50  
*A Sociolinguistic Investigation of the Perception of Language Varieties based on Nativeness and Gender: Multiple Multilingual Matched-Guise Experiments*  
Respondent: Prof. Juan Rafael Zamorano Mansilla

Andrea Iturbe 13.05  
*Exploring Pragmatic Borrowing: A Comparative Study of English-Spanish Language Contact*  
Respondent: Prof. Daniel Martín González

Yue Sun 13.20  
*The Development of L2 Pragmatic Competence in Interaction: <sup>SEP</sup>Other-initiated-Repair in Mandarin Chinese*  
Respondent: Prof. Carmen Maíz Arévalo

13.35: End of session

Otra actividad formativa realizada este año ha sido la celebración, en dos sesiones distintas (8 y 15 de noviembre de 2023, presencial —aula B11— y online —<https://meet.google.com/tpy-pxpd-icy>—, respectivamente), del Data Analysis Day, una jornada relacionada con métodos de análisis de datos para la investigación. Organizado a modo de ponencias breves con un máximo de cuatro horas en conjunto, ha contado con la presencia desinteresada de los siguientes ponentes: Mario Serrano, Nuria Calvo, Ángel Corona, Marta Sánchez Cócera, María Teresa Santé, Iván Tamaredo y Blanca Fernández. Los temas tratados comprenden el uso de *spreadsheets* para datos lingüísticos, herramientas electrónicas como LanCSBox y Atlas.ti u otro tipo de herramientas digitales muy útiles para análisis tanto de corte cualitativo como cuantitativo.

Finalmente, se han llevado a cabo tres actividades más que se han celebrado durante este curso por primera vez:

Por un lado, el 6 de abril de 2024 **se aprobó la iniciativa *mock vivas***, o sesión en la que los doctorandos que estén a punto de defender sus tesis realizan una especie de ensayo general ante un público variado: profesores, otros doctorandos, estudiantes de máster, etc. La presentación de la tesis iría seguida de un turno de preguntas que cerraría formalmente la sesión. Se ha celebrado una sesión en este curso y está programada alguna más para el 24/25.

Por otro, la sesión liderada por Nuria Calvo y Paloma Tejada, titulada *Some Whys and Hows in Publishing Research*, que se celebró online el 11 de junio de 2024 y a la que asistieron 22 personas, que se conectaron al seminario por el enlace [meet.google.com/oigygk-xiif-gyg](https://meet.google.com/oigygk-xiif-gyg).

Finalmente, y por iniciativa de la coordinación, se lanzó la propuesta en el mes de marzo de participación en el *International Women's Day and Women's History Month*, que buscaba aunar cuestiones académicas y sociales. De este modo, se invitó a los miembros del Programa a contribuir en una plantilla creada ad hoc incluyendo aspectos de su investigación relacionados con el tema: <https://www.ucm.es/doctorado/phd-english-linguistics/noticias/66991>.

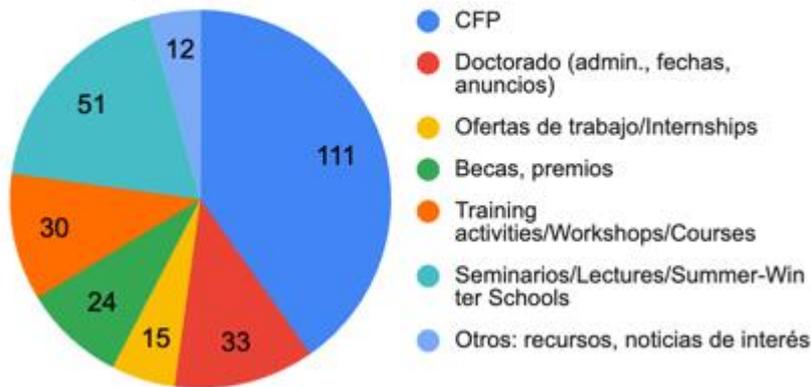
En esta línea, y con vistas al curso que viene, se ha estudiado celebrar un I Seminario de Career Development: dos sesiones donde se les informe de la carrera universitaria (Aneca, acreditaciones, repositorios DOCTA, etc.), pero también del mundo de la empresa. Se contempla, igualmente, contar con otras personas que pudieran hablar de otras salidas empresariales, como ser autónomo, o la docencia en enseñanzas medias.

La Comisión evaluó igualmente las llamadas **propuestas sólidas de tesis**, requisito obligatorio para estudiantes de primer año. Estas propuestas sirven además como **evidencia** de la evaluación de las actividades de los estudiantes. Redactadas en **inglés**, tienen una extensión de al menos **10 páginas** y deben mostrar una madurez de planteamiento notable, que capacita al estudiantado a pasar a un segundo año con solidez y seguridad.

Igualmente, durante el periodo 2023-2024 la Comisión impulsó la redacción de **reseñas y la participación de doctorandos en congresos y seminarios** a través del Campus virtual. Durante el periodo indicado (24 de septiembre de 2023 - 30 de septiembre de 2024) la Comisión envió 276 mensajes, enviados por el coordinador y coordinador adjunto, y distribuidos del siguiente modo:

Tipo	Paloma Tejada	Jorge Braga	Total
CFP	88	23	111
Doctorado (admin., fechas, anuncios)	9	24	33
Ofertas de trabajo/Internships	11	4	15
Becas, premios	19	5	24
Training activities/Workshops/Courses	23	7	30
Seminarios/Lectures/Summer-Winter Schools	35	16	51
Otros: recursos, noticias de interés	8	4	12
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>83</b>	<b>276</b>

## Resumen foro de noticias 2023-2024 PhDEngLing



Por lo que se refiere a posibles **mejoras**:

Como el año pasado, sugerimos que en lo relativo al periodo de preinscripción y admisión, se realice una labor de seguimiento **desde la propia plataforma** (EDUCM), que envíe mensajes tipo automatizados y adecuados a cada programa de manera **recurrente**, insistiendo en lo que son requisitos y plazos. Creemos que deberían automatizarse los mensajes que anuncian a cada estudiante admitido el **tutor** asignado. Todo esto agilizaría mucho los trámites y redundaría en beneficio de los programas. Además, el hecho de que los documentos alojados sean visibles para **todos** los programas a los que el candidato se inscribe, independientemente del programa al que van dirigidos específicamente, dificulta el proceso de selección.

1. Pese a que se ha mejorado la pedagogía sobre el **Seminario** de Investigación Avanzada y ahora se aprecia más la importancia que reviste conseguir una visión global y amplia de las distintas áreas de la Lingüística Inglesa, debemos seguir insistiendo, pues es motivo de discrepancia entre el alumnado, según las encuestas sobre esta actividad. El **nuevo formato** implantado en 2023-2024 ha contribuido a ese fin en buena medida.
2. Por lo que se refiere al depósito de tesis doctoral, la Comisión insiste en la lesión que supone para la protección de datos el hecho de que sean los propios estudiantes los que suban a la plataforma los informes de los directores y los datos personales y profesionales de los potenciales miembros del tribunal evaluador, así como los responsables de enmendar posibles erratas o alguna cuestión administrativa que retarda enormemente los procesos de depósito y ulterior defensa.
3. Desde el año pasado el Programa sugiere que se extiendan los cursos de español para extranjeros online que ofrece la facultad, o que la propia EDUCM cree unos cursos intensivos iniciales de aprendizaje de nuestro idioma. Aunque el Programa D9AY se desarrolle en inglés, los estudiantes deben tener para ser aceptados un nivel intermedio de **español**, pero que no siempre es real. Imaginamos que esto afecta igualmente a otros programas, que se beneficiarían de esta mejora.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
2F1 Idoneidad del modelo de comisión.	2D1 Falta de apoyo administrativo para acometer las funciones de la Comisión. Excesiva carga de trabajo burocrático. Difusa separación entre funciones académicas y administrativas.
2F2 Disponibilidad y actitud proactiva de los miembros de la Comisión.	2D2 Falta de financiación independiente para organizar actividades formativas específicas del Programa muy demandadas.
2F3 Eficacia gestora; provechosa y conveniente distribución de tareas dentro de la Comisión.	2D3 Carencia de gestores de página web y redes que confieran profesionalidad a estos sectores.
2F4 Cumplimiento y evaluación de actividades formativas según memoria verificada.	2D4 Insuficiente nivel de idioma real de algunos estudiantes extranjeros (pese a cumplir los requisitos de admisión en este sentido).

2F5 Consolidación de la integración de estudiantes en la gestión de su propio Programa a través del bien definido STAM-Lab (Student Training In Academic Management).	2D5 Falta de un programa de prácticas remuneradas para estudiantes.
2F6 Mantenimiento de la orientación internacional en el Seminario de Investigación avanzada en Lingüística Inglesa (gracias al patrocinio económico del Departamento de Estudios Ingleses UCM).	2D6 Falta de fondos específicos.
2F7 Mantenimiento de alto nivel de satisfacción de los estudiantes y PDI con respecto al trabajo de la Comisión.	

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El equipo investigador del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa está constituido por un conjunto de **38** profesores, –especialistas en diversas áreas de **lingüística inglesa, única línea** del Programa–, que denominaremos **permanentes**, a los que se han añadido especialistas de reconocido prestigio que actúan o han actuado como codirectores expertos en la materia de los proyectos que así lo exigían. Además, contamos como codirectores externos a la UCM, bien sean profesores que hasta han formado parte del equipo permanente del Programa y que por razones de mejora contractual pertenecen ahora a otras universidades, bien sean profesores jubilados. Por lo que se refiere al número de sexenios, el equipo acumula al menos **87** sexenios de investigación en 2023. Por ello puede decirse que el profesorado del Programa es adecuado, profesional y maduro, como se desprende de la tabla incluida en la página web a continuación. En ella se da cuenta de la estructura y las características del profesorado, se describe el número de profesores, categorías docentes, con sus líneas de investigación. El porcentaje de **doctores** es del 100%, dado que estamos en un **Programa de doctorado**; en la gran mayoría de los casos se trata de profesores permanentes con investigación reconocida y experiencia en dirección de tesis. El Programa exige que los directores cuenten con un sexenio de investigación o méritos equivalentes. Si hay dos directores, esta condición debe cumplirla —o superarla— al menos uno de ellos.

Independientemente de los datos oficiales que aporta la UCM (Cf. infra), el equipo participa en relevantes **proyectos de investigación** financiados (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/proyectos-1-1-1-> y <https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/proyectos-de-investigacion>). **Cinco** miembros del equipo son IP de los proyectos mencionados. A su vez, el Programa sigue apostando por la **codirección** que integre a directores senior y junior, o a directores locales, nacionales e internacionales. De acuerdo con las encuestas de satisfacción interna, quienes han codirigido dentro del Programa consideran que la experiencia ha sido positiva o muy positiva (Cf. encuestas internas 2023-2024, véanse datos arrojados abajo). Más concretamente, se valoran muy positivamente la aportación de distintos puntos de vista; el aprendizaje de los propios codirectores; la corresponsabilidad a la hora de corregir y orientar; y el enriquecimiento que supone la pluralidad de enfoques. De igual manera, el Programa promueve en la medida de lo posible la presencia de profesores que imparten docencia en universidades **no españolas como evaluadores externos** de las tesis doctorales. De todo ello dan fe la aplicación RAPI y los datos que obran en la Secretaría de la Facultad de Filología.

Recordamos que el Programa solo tiene una línea de investigación a la que se acoge todo el personal académico. Con todo, dada la complejidad aparente que este requisito administrativo inicial puede suponer, se ha realizado un notable esfuerzo por **esquematizar la relación entre perfiles de investigación, grupos de investigación, proyectos de investigación y tesis** doctorales, tal y como se recoge en VERIFICA. La coherencia del Programa queda visualizada a través de esto que llamamos **nodos** de investigación, en una tabla que se actualiza periódicamente y que puede consultarse en el siguiente enlace de la página web: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/perfiles-2023-2024>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

3F1 Equipo maduro y comprometido con los doctorandos.	3D1 Escaso reconocimiento de la dedicación como tutor o director de tesis doctorales. Se mantiene la debilidad de años anteriores.
3F2 Presencia de investigadores extranjeros y externos a la UCM en el desarrollo del Programa.	3D2 En ocasiones dirección de un elevado número de tesis por miembro del equipo.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El Programa D9AY tiene diseñado un **sistema** de resolución de conflictos, quejas y reclamaciones <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones> y de sugerencias <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/sugerencias-y-reclamaciones>. En cuanto se producen quejas o reclamaciones, el Programa D9AY pone en marcha el procedimiento y soluciona estos asuntos con celeridad. Durante el curso 2023-24 se atendieron dos incidencias relativas al desarrollo de la actividad doctoral por parte de dos candidatos, que se resolvieron a plena satisfacción de los afectados, doctorandos y directores. Si atendemos a las encuestas, observamos que los sectores afectados están más que razonablemente satisfechos con la gestión académica y de calidad del Programa D9AY.

Sí recibimos **sugerencias**, la mayoría de los estudiantes, quienes las trasladan a su representante a través de WhatsApp, y, claro está, de las encuestas internas. También recibimos propuestas de mejora —todas pertinentes y acertadas— por parte de las estudiantes que integran STAM-Lab.

Por lo que se refiere a las **sugerencias** lanzadas por los estudiantes en años anteriores, el Programa ha **satisfecho** muchas de ellas a través de los seminarios *Get Together* y los *Appetizers*. Iniciativas como la referida a seminarios de metodologías de la investigación se atendieron en octubre y noviembre de 2023 con la puesta en marcha de un seminario de **Data Analysis Appetizers**, mencionado arriba. También se han incrementado las reuniones informales entre estudiantes y se ha implementado la creación de talleres simuladores de defensas de tesis doctorales.

Por lo que se refiere concretamente al curso 2023-24, los **doctorandos y recién egresados del Programa** han sugerido, a través de las encuestas internas, lo siguiente:

- 1 Información sobre temas de investigación;
- 2 Mayor variedad de perfiles en el Advanced Research Seminar;
- 3 Mejoras en la página de Moodle;
- 4 Sesiones taller sobre métodos cuantitativos y cualitativos;
- 5 Reuniones anuales con algunos miembros del Comité Académico u otros profesores para seguir la evolución del proyecto de tesis (algo sugerido en años anteriores);
- 6 Invitar a antiguos estudiantes de doctorado de este Programa, ya doctores, para que hablen con los doctorandos.

En cuanto a los puntos 1 y 2, se intenta paliar esta carencia mediante el Advanced Research Seminar, si bien se le supone al candidato un tema más o menos definido desde el primer momento y consensuado con su correspondiente director. Además, el equipo de Stam-Lab proyecta habitualmente iniciativas de esta naturaleza, por ejemplo, las *Work Together* y *Get Together sessions* son actividades que se llevan a cabo cada año con mayor éxito, profesionalidad y organización, que incluyen secciones formales y también informales, y que todos los doctorandos pueden aprovechar (sugerencia 4). Se hará un esfuerzo en mejorar el espacio Moodle (punto 3), si bien al alumno se le remite siempre a la página web del Programa o de la Escuela de Doctorado en tanto que siempre presentan información más actualizada. También se intentará acercar más al doctorando con otros doctores y profesores (sugerencia 6) mediante sesiones de toda índole (por ejemplo, la Comisión Académica siempre termina las sesiones de bienvenida a estudiantes con un refrigerio informal con el fin de promover el diálogo distendido entre los asistentes). Por lo que se refiere a los talleres de defensa de tesis, las Comisiones de Calidad y Académica considerarán la posibilidad de realizarlos, si bien no es fácil cuando se carece de abundante financiación. En este sentido, se incide de nuevo en una debilidad observada en el informe anterior.

El PDI plantea disconformidad reiterada por lo que se refiere a la **falta de reconocimiento** del esfuerzo que supone la dirección, por la falta de modulación de los indicadores de éxito de un programa y por la falta de contratos de investigación y subvenciones en el área de Humanidades. Igualmente, persiste el malestar por la acumulación del trabajo administrativo de las comisiones, así como el exceso de burocracia. Por último, plantean su preocupación por el nivel de inglés y español de candidatos concretos, pese a que formalmente acrediten, en el momento de la preinscripción, una competencia suficiente: tener conocimiento de español resulta fundamental para las cuestiones administrativas con la Universidad.

Por lo que se refiere al tiempo en que se **resuelven** no ya quejas, sino dudas o consultas dentro del Programa D9AY, los estudiantes y directores de tesis están **satisfechos** con el grado de **celeridad**, como se desprende de las encuestas internas.

En resumen, respecto a su **efectividad**, podemos decir que el sistema de quejas y sugerencias, a lo que añadimos *dudas*, o sea el “sistema de quejas, dudas y sugerencias” dentro del Programa **funciona adecuadamente, es flexible, ágil, permite conocer las inquietudes** de los distintos sectores y supone una **buena interacción** con estudiantes, PDI y PAS, todo lo cual contribuye, en último término, a la calidad del Programa. Probablemente fuera beneficioso dedicar más tiempo al análisis y puesta en práctica de sugerencias (véase arriba), algo que podría conseguirse si las comisiones se liberaran de buena parte del ingente trabajo administrativo que realizan.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
4F1 Registro, cuantificación, tipificación y ágil resolución y tramitación de quejas y reclamaciones.	4D1 Falta de financiación propia para atender a las sugerencias de mejoras del Programa, lo cual dificulta la introducción de estas.
4F2 Actitud proactiva de los estudiantes del Programa la hora de sugerir mejoras en el Programa, muy alentados por sus representantes	4D2 Imposibilidad / Falta de competencia para solucionar algunas quejas persistentes, como el escaso reconocimiento de la dirección de tesis en la dedicación de los profesores del Programa.
4F3 Aceptación decidida y constante de sugerencias conducentes a la mejora de la calidad del Programa.	4D3 Falta de tiempo y recursos para satisfacer algunas demandas.
4F4 Satisfactoria canalización de soluciones a las necesidades y sugerencias de los estudiantes, a través de talleres organizados por sus representantes ( <i>Get Together, Work Together, etc.</i> ) y otras iniciativas como los <i>Appetizers</i> y talleres de ensayo de defensa de tesis.	

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

En relación con los datos proporcionados por SIDI y QlikSense, el sistema **no siempre es perfecto**, cosa que afecta a la elaboración de la memoria de seguimiento. Es cierto que se ha mejorado en los datos de las encuestas oficiales (QlikSense) y SIDI, aunque quizá habría que incluir otros **parámetros**, como puede ser el número de profesores que han dirigido o tutorizado tesis durante un periodo, independientemente de que sean tesis aún inacabadas y muchos otros parámetros que podrían apuntarse desde los programas, como la presencia en tribunales evaluadores.

### 5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 22-23	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación 23-24	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-1 N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas	12	12		

IDUCM-2 Número de preinscripciones	26	34		
IDUCM-3 Número de preinscripciones en 1ª opción	18	20		
IDUCM-4 N.º de matriculados de nuevo ingreso	10 <a href="https://preinscripcion.doc.ucm.es/admin/">https://preinscripcion.doc.ucm.es/admin/</a> Aparecen 11 matriculados	10		
IDUCM-5 N.º de matriculados	51	54		
IDUCM-6 Porcentaje de matriculados a tiempo parcial	29,41 %	24,07 %		
IDUCM-7 Tasa de cobertura	83,33 %	83,33 %		
IDUCM-8 Tasa de demanda	216,67 %	283,33 %		
IDUCM-9 Tasa de demanda en primera opción	150 %	166,67 %		
IDUCM-10 Porcentaje de extranjeros matriculados	25,49 %	25,93 %		
IDUCM-11 Porcentaje de matriculados procedentes de otras universidades	74,51 %	70,37 %		
IDUCM-12 Porcentaje de matrículas subvencionadas por becas	9,8 %	11,11 %		
IDUCM-13 Tasa de Abandono	0	0		
IDUCM-14 Tasa de Graduación doctoral	0?	?		
IDUCM-16 N.º. de tesis	3	9 (SIDI computa 8)		
IDUCM-17 Porcentaje de tesis a tiempo parcial	33,33 %	12,50 %		
IDUCM-18 Porcentaje de tesis defendidas en formato "Publicaciones"	0	0		
IDUCM-19 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Internacional"	66,6 %	(SIDI computa 2)		
IDUCM-20 Porcentaje de tesis defendidas con calificación "Cum Laude"	66,67 %	55 %		
IDUCM-21 Porcentaje de tesis defendidas con cotutela internacional	0	0		
IDUCM-22 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Industrial"	-	0		
IDUCM-32 Contribuciones científicas resultantes de la tesis (desde la fecha de primera matrícula hasta el abono de tasas para la defensa de la tesis)	18	SIDI computa 13		
IDUCM-23	4	11		

N.º de profesores UCM que han dirigido tesis				
IDUCM-33 N.º de profesores que han tutorizado tesis	3	7		
IDUCM-34 N.º de profesores no UCM que han dirigido tesis	0	1		

Si tomamos en consideración los indicadores anteriores, podemos decir que el Programa D9AY se comporta con razonable **corrección**. En líneas generales el Programa cumple los objetivos formativos previstos y ofrece resultados de aprendizaje bien equilibrados. El número de **plazas** ofertadas (12) parece adecuado, dado que las plazas se cubren prácticamente todos los años en torno al 90% o al 100%<sup>2</sup>. En todo caso, el Programa realiza un seguimiento anual relativo al ajuste de matrículas y plazas ofertadas, como puede verse en la siguiente tabla que hemos elaborado a partir de los datos oficiales de matrícula UCM. La tabla ofrece igualmente el **seguimiento** que se ha hecho de los estudiantes que, aun habiendo sido admitidos, al final no se matricularon. El rastreo de esta información nos aporta datos causales y correlacionales para modelizar el **comportamiento** de **matrícula** en un futuro. Un estudio en este sentido ayudaría a entender mejor, por ejemplo, el **número** de solicitudes recibidas, el número de candidatos extranjeros procedentes **de países no europeos** o el número y modalidad de propuestas de tesis presentadas.

CURSO	PLAZAS OFERTADAS en D9AY, línea única de investigación: <i>Lingüística Inglesa</i>	ADMITIDOS	MATRICULADOS	No matriculados – Razones en la medida en que el Programa las conoce
2019-2020	12	12	12	-
2020-2021	12	13	11	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. V. Barrantes – problemas laborales y vitales</li> <li>2. Elnaz Mirzeian: candidato de primera opción y rechazado en otro programa. No se matriculó.</li> </ol>
2021-2022	12	12	9 Realmente fueron 10 por readmisión de Minerva Fraile.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zlatan Bejdic: candidato de 3º opción, fue admitido en el programa de Estudios Literarios.</li> <li>2. Jorge del Caño: candidato de 2º opción, fue admitido en Estudios Literarios, pero no se matriculó tampoco en aquel.</li> <li>3. Yihan Wang: candidatura de 1ª opción. Entramos en contacto con ella por correo electrónico entre el 25-27 oct de 2021. Nunca contestó.</li> </ol>
2022-2023	12	12	11	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zulifah Binti, candidatura de 1ª opción, fue rechazada en Educación UCM. No tenemos más noticias.</li> </ol>
2023-2024	12	12 (2 en primera, 10 en segunda)	10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iphigineia Mariou abandonó el Programa tras matricularse por no cumplir un requisito administrativo</li> </ol>

<sup>2</sup> En el caso del curso 2023-2024 no parece haber una discrepancia entre los datos de SIDI y los que obtenemos de la plataforma de matrícula.

				de acceso, descubierto posteriormente en Secretaría. 2. José Gabriel Bastidas Muñoz, de nacionalidad colombiana, no llegó a matricularse.
TOTAL	60	61	54	

Por lo que se refiere al número de **preinscripciones**, la cifra ha sido superior a la del año precedente (2023-2024: un total de 34; 2022-2023: 26 en única convocatoria), aunque ligeramente a la baja en comparación con las cifras anteriores a 2022. Esta tendencia parece afectar a otros programas de grado y postgrado universitarios españoles y extranjeros. Entre las **razones** que se aducen para explicar este fenómeno podemos citar el aumento en la oferta de títulos de postgrado, la reducción de becas, problemas económicos, la imposibilidad de dedicarse al doctorado sin un soporte económico, entre otras. La tendencia se observa también en países como **Suecia** (<https://erudera.com/news/number-of-phd-students-in-sweden-to-continue-dropping-new-forecast-shows/>) y otros dentro de Europa. De hecho, parece que se hace necesaria una **renovación** de estos estudios, dado que “[s]ome aspects of current practice were tested to the limit by the challenges of the pandemic.”, según el **EUACDE Council for Doctoral Education de 2022** ([https://eua.eu/downloads/publications/web\\_cde\\_position%20paper\\_june%202022\\_fin2.pdf](https://eua.eu/downloads/publications/web_cde_position%20paper_june%202022_fin2.pdf)) en el que intervienen miembros de 24 países europeos. Con todo, en nuestro Programa el número de preinscripciones sigue más que doblando el número de plazas ofertadas, lo cual permite una selección de candidatos razonable. Como en 2022-2023, el Programa ha concitado **mayor interés** entre los candidatos que se inscriben en **primera opción**, lo cual indicaría un mayor foco de especialización y motivación. El 50 % de las preinscripciones de 2023-24 (3/6) en primera convocatoria, y el 63 % (12/19) en segunda revisten esta etiqueta. Con todo, hay una ligera tendencia a la baja en este sentido, de modo que los solicitantes parecieran diversificar sus opciones. Como dato alentador, el Programa ha logrado, de nuevo, **contener** el número de tesis inscritas a tiempo **parcial**, muy por debajo del 30% previsto en Verifica; de hecho en el curso 2023-2024 **todos** los doctorandos realizaron su matrícula con dedicación completa. Desde las Comisiones de Calidad y Académica hemos desarrollado una labor de sensibilización entre candidatos y directores de tesis, centrada en el cuestionamiento de los beneficios reales que el tiempo parcial puede tener para nuestros candidatos. Es cierto que la mayoría de ellos trabajan (tanto por la escasez de contratos predoctorales que se conceden a Humanidades, como por la demanda que hay de los graduados en Lingüística Inglesa en la sociedad actual), y que la solicitud de una dedicación a tiempo parcial resulta a menudo justificada. Con todo, el Programa ha hecho un esfuerzo notable por asesorar con mayor detenimiento los detalles de la política de permanencia; este esfuerzo ha permitido bajar la tasa global de TP dentro del Programa, aunque algún alumno ha cambiado de modalidad en los últimos años. Los resultados de matrícula en estos cuatro años son contundentes: de 43 matrículas totales en el periodo 2019-2022, solo 2 son de Tiempo parcial (TP). La modalidad de TP en el curso 2020-2021 representa el 18 % de matriculados ese año; es decir, no supera el 30%. En el periodo de los últimos cuatro años la matrícula a tiempo parcial representa menos de un 4 %.

CURSO	PLAZAS OFERTADAS en D9AY, Programa con línea única de investigación: <i>Lingüística Inglesa</i>	MATRICULADOS	TIEMPO COMPLETO	TIEMPO PARCIAL
2019-2020	12	12	12	0
2020-2021	12	11	9	2
2021-2022	12	9	9	0
2022-2023	12	11	11	0
2023-2024	12	10	10	0

TOTAL	48	43	41	13 (datos de SIDI desde el comienzo del Programa)
-------	----	----	----	---

Igual de alentador es el hecho de que el Programa acoge a un buen número de **extranjeros** también este año 2023-2024. Los indicadores cifraban su número en un 25 % en 2022-2023, frente al 30 % en 2023-2024, porcentaje ligeramente superior. Ha de decirse que buena parte de los candidatos procedentes de países extranjeros en las últimas convocatorias no reunía los requisitos exigidos de nivel de español, no incluía propuestas de investigación en sus preinscripciones, o las sugeridas estaban muy alejadas de los intereses del equipo del Programa D9AY. Podemos añadir que se ha observado un aumento de candidatos de países en **conflicto**, factor que parece afectar indirectamente al número de estudiantes extranjeros admitidos. Junto a ello, baja sensiblemente el porcentaje de estudiantes procedentes de **otras universidades**: si esta cifra rozaba el 75 % en el curso 2022-2023, desciende ahora al 60 % aproximadamente. En cualquier caso, el Programa parece seguir resultando más atractivo que otros existentes, quizá por su nivel de especialización o por la calidad de sus resultados. Por último, este año se ha **triplicado** el número de **tesis** leídas frente al año anterior, si bien baja ligeramente el porcentaje de tesis con **mención internacional**. Si tenemos en cuenta las condiciones económicas y laborales en que se realizan las tesis dentro del Programa D9AY, con escaso número de contratos predoctorales y alta empleabilidad de los candidatos, el dato es meritorio.. Por lo que se refiere a **publicaciones**, el indicador de SIDI resulta notablemente satisfactorio. En todo caso, las cifras dan cuenta de la seriedad y solidez de los candidatos del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa UCM.

FORTALEZAS	Debilidades
51F1 Alto nivel de cumplimiento de objetivos alcanzados por lo que se refiere a indicadores académicos: tasa de cobertura, número de extranjeros y candidatos procedentes de otras universidades, candidatos de primera opción, número de publicaciones, etc.	51D1 Escaso número de contratos predoctorales
51F2 Control de tesis realizadas a tiempo parcial	51D2 Escaso número de tesis en cotutela; un caso en proceso.
	51D3 Aparente modificación en el perfil de estudiantes extranjeros del Programa

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-26 Satisfacción de los Doctorandos con el Programa de Doctorado	8,1	8,0		
IDUCM-27 Satisfacción de los Egresados con el Programa de Doctorado	10 (1 participante)	no relevante		
IDUCM-28 Satisfacción del PDI con el Programa de Doctorado	9,4	9,28		

Como se observa por los indicadores de la plataforma Qlink, los índices de satisfacción de los doctorandos, egresados y PDI del Programa son muy elevados. Aportamos además datos de las encuestas realizadas por la

UCM en primer lugar y posteriormente los resultados de las encuestas internas elaboradas por el propio Programa D9AY.

Por lo que se refiere a las **encuestas de satisfacción realizadas en la UCM a estudiantes** del Programa D9AY (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>), los resultados corresponden a 13 estudiantes (24,5 % del total de informantes potenciales). La **satisfacción es muy alta**, (9,1), por lo que se refiere a la **evaluación** anual. Los estudiantes están notablemente satisfechos con los **criterios de admisión** (8,4) y el **perfil del profesor** (8,2) y la **organización** académica, y el resto de parámetros se mantienen en torno al 7,5. Los estudiantes parecen tener alta **motivación**, quieren seguir el doctorado y hacerlo en la UCM, con valoraciones de entre 8 y 10/10 (77 % de los encuestados). Además, el 70% recomienda el doctorado UCM y lo valora con más de un 8/10 en todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

Respecto al **PDI**, las **encuestas UCM** a miembros del equipo del Programa D9AY reflejan una **valoración máxima** por lo que respecta a coordinación (10), seguida de información (9,9), actividades formativas y trabajo desempeñado (9,7), evaluación y compromiso con el Programa. La recomendación del Programa alcanza un 9,28 de valoración. El número de respuestas es de 9 por parte del PDI.

Por lo que se refiere a los **egresados**, la UCM ha obtenido 1 sola respuesta, por lo que no se incluye el resultado por no ser significativo. Por último, los **representantes del PAS** (13 participantes) se muestran notablemente satisfechos (13 participantes) por lo que se refiere a comunicación con profesores (7,5), gerencia (8,1) y alumnado (7,8). Consideran adecuada (8,5) su formación con respecto a las tareas realizadas y la organización del trabajo en la unidad (7) El PAS muestra un **perfil neutro** con relación a las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación, es decir valoran estas cuestiones entre el 6-9. Como en años anteriores, hay que señalar que las respuestas de satisfacción del PAS no se basan solo en quienes dedican gran parte de su labor a Doctorado; las encuestas del PAS se mandan a todos los administrativos del centro: departamentos, servicios centrales, secretaría de alumnos, biblioteca y técnicos.

Como se ha indicado anteriormente, el Programa, además, lleva a cabo **una evaluación interna de satisfacción** de los distintos estamentos (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>). La ventaja de las encuestas internas es que suelen recibir mayor número de respuestas; incluyen elementos **específicos del Programa**, cuya evaluación nos interesa conocer; y permiten **mayor valoración cualitativa**, así como la recepción de un mayor número de sugerencias, a través de entradas de respuesta libre.

Por lo que se refiere a los **estudiantes**, contamos un total de 14 participantes que responden a 16 preguntas relacionadas con el proceso de admisión, la comunicación dentro del Programa y el acceso a la información, la relación entre directores y doctorandos, las actividades formativas ofertadas, y la relación entre doctorandos. Mediante el uso de escalas de Likert y semántica diferencial, preguntas de opción múltiple con respuesta única y múltiple y preguntas con respuestas abiertas, los encuestados participan en la mayoría de las preguntas. El 28,6 % de los estudiantes son alumnos de nuevo ingreso (2023) en el Programa de Doctorado, mientras que el resto comenzó entre los años 2019 y 2022. El porcentaje de alumnos que están recibiendo **fondos públicos** como ayuda a la investigación sigue siendo reducido (35,7 %). El 62,5 % de los alumnos de nuevo ingreso han comenzado los estudios de doctorado porque disfrutaban la investigación, y el 75 % porque requieren del doctorado para dedicarse a la enseñanza superior. Las principales razones por las que estos estudiantes han elegido realizar sus estudios de doctorado en la UCM son (1) el prestigio y renombre de la universidad (77,8 %), (2) quieren realizar su trabajo con un investigador / supervisor que pertenece a este Programa de doctorado (44,4 %) y (3) la calidad y la experiencia de los investigadores / supervisores del Programa (44,4 %). El 100 % de los participantes califica como (5) “Muy satisfecho” y (4) “Satisfecho” su grado de satisfacción con el procedimiento de **admisión** en el Programa. En lo concerniente a los medios (página web y campus virtual) a disposición de los estudiantes para obtener información relativa al Programa, están muy bien valorados. Los estudiantes se muestran **muy satisfechos** con la accesibilidad a la comisión del Programa para la resolución de dudas (83,3 %), y con la rapidez con la que se responden los correos electrónicos (92,9 %). Todos los estudiantes consideran **provechosas** las reuniones mantenidas con la persona encargada de la coordinación del Programa (92,9 %). Y el nivel de satisfacción con la **sesión inaugural** se califica como (5) “Muy satisfecho” (42,9 %) y (4) “Satisfecho” (42,9 %). En general, las **actividades formativas** organizadas por el Programa, y las demás actividades académicas ofertadas por la UCM han desarrollado las destrezas necesarias para la investigación en los estudiantes, han servido para mejorar sus propuestas de tesis, y han sido oportunidades

para que los estudiantes practiquen la presentación oral de sus trabajos. En lo que atañe a la relación con el **director** de tesis, casi todos los doctorandos están trabajando bajo la supervisión del investigador que eligieron. En general, el nivel de satisfacción con la calidad de la supervisión es alto. Sienten que están siendo bien guiados y aconsejados en las lecturas necesarias para la realización de su investigación, y que las revisiones y los comentarios del supervisor a su trabajo contribuyen a mejorarlo. En cuanto a la **relación entre doctorandos**, en general existe un nivel de trato satisfactorio entre los doctorandos de distintos cursos en el Programa, y la mayoría están de acuerdo en que hay una relación de **apoyo** mutuo entre los estudiantes. Los estudiantes están satisfechos con **los seminarios de estudiantes** organizados por el STAM-Lab (*Get Together*, *Green Get Together Seminars* y *Work Together Sessions*), aunque algunos consideran que podrían llevarse a cabo más actividades sociales que fomenten la relación entre estudiantes, los cuales no usan de forma regular el foro del campus virtual para relacionarse con el resto de alumnos del Programa. Por último, la mayoría de los estudiantes **desea** obtener un trabajo relacionado con la investigación o la docencia, así como trabajar en investigación o en una institución pública. Entre las sugerencias de mejora por parte de los estudiantes en esta área se mencionan: 1. Algunas *Get Together Sessions* sobre métodos cuantitativos y cualitativos, 2. tener reuniones anuales con algunos miembros del Comité Académico u otros profesores para seguir la evolución del proyecto de tesis, 3. invitar a antiguos estudiantes de doctorado de este Programa (ahora doctores) para que hablen con los doctorandos. También se indica la necesidad de que los trámites administrativos sean más livianos.

Las encuestas **internas 2023-2024** que hacemos públicas en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>, se distribuyen también entre los **miembros del equipo investigador**. Los resultados proceden de un total de 13 participantes expuestos a 40 preguntas relacionadas con su función en la UCM, los años de experiencia, la cuantía de las reuniones con sus doctorandos, el nivel de becas recibidas por los mismos o los motivos por los que éstos abandonan o concluyen la tesis de manera satisfactoria, entre otros. Mediante el uso de preguntas de opción múltiple con respuesta única y múltiple y preguntas con respuestas abiertas, los encuestados participan en la mayoría de las preguntas. Se trata de un equipo de profesores **funcionarios** (en torno al 37 %) o contratados doctores o personal permanente laboral, a los que se suma un 15,4 % de asociados, y más de la mitad con más de veinte años de antigüedad. Todos reconocen **experiencia** en la dirección de tesis, en un caso con 10 tesis dirigidas y defendidas. El **53 %** de los encuestados está dirigiendo **más de una tesis** en la actualidad; un 15 % dirige o codirige más de 5 trabajos simultáneamente. **Doce de ellos reconocen haber codirigido** tesis, y todos valoran la codirección como experiencia **positiva o muy positiva**. El grado de satisfacción con la **asignación** de tesis por parte de la Comisión es **muy alto** (64,5 %) para el 100 % de los encuestados. Todos coinciden en valorar como **muy alto el grado de satisfacción** respecto a la resolución de **dudas** por parte de la Comisión (92,3 %) y la brevedad con que se resuelven (92,3 %). Todos valoran a la Comisión como una entidad muy cercana. La valoración de las **actividades** del Programa es **muy positiva**. El 75 % valora con máxima puntuación la sesión inaugural; el 84,6 % otorga la máxima valoración positiva al Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa que se organiza anualmente; idéntico porcentaje al que reconoce como muy positivo el Taller de Consolidación de propuesta de tesis; casi el 46,2 % reconoce el valor que tienen las **actividades** organizadas por los propios estudiantes (*Get Together*, *Work Together sessions*), aunque el 23,1 % considera que no les corresponde opinar al respecto. Para el **92,3 %** del PDI la organización **biennial del Congreso UPCEL es muy positiva**, con máxima valoración. El **92,3 % de los investigadores consideran muy positiva la información en Campus Virtual**. Por lo que se refiere a la periodicidad con que los directores se **reúnen** con los **doctorandos**, un 30 % reconoce hacerlo mensualmente y otro 30 % mensualmente; un 38,5 % lo hace con frecuencia variable. Estas reuniones son de naturaleza diversa: el 53,8 % hace reuniones presenciales; muchos utilizan también la modalidad virtual, un 100 % reconoce utilizar el email y el 30,8 % otras vías como WhatsApp. La experiencia con doctorandos **internacionales** es valorada como **más complicada** por el 38,5 % de los encuestados, en parte por el aumento de burocracia que esto supone o por diferencias culturales. En algunos casos, parece que los candidatos extranjeros han mostrado menor formación en lingüística inglesa, así como menor familiaridad con los requisitos y convenciones de organización y estructura de la tesis doctoral. Por último, para algunos todo depende de la persona y no de la nacionalidad del candidato. Por lo que se refiere al grado de satisfacción con el cumplimiento de las **expectativas** por parte de los doctorandos/as, el 15,4 % lo valora como muy elevado; el **38,5 % como elevado**; el 46,2 % como medio y nadie manifiesta su insatisfacción. A la pregunta “¿En qué medida consideras que son los directores los **responsables de que las tesis se terminen** en plazo?”, las respuestas se agrupan en la parte baja de las valoraciones: el 53,8 % se manifiesta con un 3 sobre 5; otro 30,8 % conceden una valoración de 2 sobre 5 y el 15,4 % reconoce una mínima responsabilidad del director. Por lo

que se refiere a las **causas** que dificultan la realización de una tesis, los PDI aducen razones diversas: excesiva carga de trabajo por su parte; falta de financiación, falta de tiempo por obligaciones familiares o laborales; la tesis no parece viable y es difícil reconducir la situación; causas inesperadas sobrevenidas; la comunicación en ocasiones o la incapacidad del candidato. Con relación a las razones que pueden llevar al **abandono de los proyectos**, los encuestados reconocen el nivel de exigencia que supone elaborar una tesis; falta de financiación; ocupaciones familiares y laborales; sistema de contratos predoctorales deficitario y altamente competitivo; complejidad del trabajo y falta de motivación; razones habitualmente personales o laborales más que académicas. Ninguno de los encuestados acepta que la tasa de éxito/abandono de un doctorando/a se deba relacionar de forma directa con el éxito del Programa. La **satisfacción con la EDUCM** es buena, en general, con un 23,1 % muy satisfecho, un 61,5 % satisfecho y un 7,7 % moderadamente satisfecho. La valoración de **RAPI2** es algo más baja, pero un 38,5 % de las respuestas reconoce su satisfacción con un 4 sobre 5 (el 23,1 % le otorgan el 5). Por lo que concierne a los **recursos** que pone la UCM a disposición de los doctorandos/as (espacios físicos, recursos informáticos, etc.), el 53,8 % considera que son moderadamente adecuados. Para la mayoría (**84,6 %**) **el tiempo que dedica a la dirección de tesis afecta a su docencia o investigación** y reclama mayor compensación real, incluso económica, y mayor reconocimiento y valoración de esta tarea académica. Además, las tesis no completadas no computan, pero no por ello están exentas de dedicación.

Por lo que se refiere a los **egresados**, las encuestas internas de este año 2023-24 se basan en 5 participantes (cuatro menos que durante el curso 2022/2023) que han respondido a preguntas que versan desde el año de matriculación de la tesis, a la satisfacción con el Programa y las actividades relacionadas con este, hasta su actividad profesional actual. Se ha empleado metodología de preguntas de opción múltiple con respuesta única, escalas de Likert, preguntas dicotómicas de “Sí/No” y de respuesta abierta. Los encuestados participan en la mayoría de las preguntas. Las defensas de tesis de los egresados que han respondido se llevaron a cabo en su totalidad en 2024 (100 %). La mayoría de los egresados declara estar **“bastante satisfecho”** (60 % y **“muy satisfecho”** (20 %) con el Programa de Doctorado, y una minoría lo califica como “satisfecho” (20 %). Nadie otorga una valoración inferior a 4/5 en este apartado. Respecto al grado de satisfacción con las **actividades** realizadas en el Programa como el Seminario de Investigación Avanzada y el taller de consolidación de la propuesta de tesis, una mayoría del 60 % las valora con un cuatro sobre cinco (“bastante satisfecho”), y el restante 40 % como 3/5, “satisfecho”. En cuanto a la valoración **del seguimiento y ayuda** ofrecido por los **supervisores** de tesis, encontramos una mayoría de **80 % que otorgan una valoración muy positiva**, y solo un 20 % se sitúa en la escala de satisfacción del 20 %. El sistema de **evaluación de rendimiento** del doctorando recibe puntuaciones altas en **el 60 %** de los casos (4 o 5 sobre 5). En el apartado de **mejoras** para el Programa contestan tres participantes, que proponen mejoras relativas a la definición de las temáticas a tratar en las diferentes tesis, así como favorecer la participación de los doctorandos en las distintas actividades del Programa. También se sugiere que se mejore la organización de la información del Programa en la aplicación Moodle. Una mayoría de egresados (**60 %**) **concuerta que es muy relevante mantener el contacto con la comunidad de doctorandos**, mientras que una minoría (20 %) lo considera poco relevante. Todos los egresados que contestaron a la pregunta de colaboración 33 % contesta que está dispuesto a ofrecer su **consejo profesional** en seminarios organizados de *Get Together*, mientras que el 66 % restante se ofrece para colaborar en todos los apartados incluidos. Respecto a la situación profesional actual, una mayoría (**60 %**) coincide que el doctorado les ha **ayudado a alcanzar sus objetivos profesionales**. De las nueve respuestas, un 80 % afirma que trabajan como profesores universitarios, mientras que el 20 % restante lo hace como autónomo. Asimismo, la mayoría (80 %) afirma estar interesada en realizar una carrera investigadora. Preguntados sobre la **publicación de artículos** académicos, el 100 % contesta que publicaron su artículo más reciente en 2024. En la pregunta de respuesta abierta sobre cuántos artículos han publicado desde que defendieron su tesis, obtenemos una variedad limitada de respuestas que van desde 0 (60 % ) hasta 1 (40 %), una respuesta **lógica** dado el año en el que los participantes defendieron su tesis doctoral.

Cambiamos de estamento para recoger la encuesta interna realizada por el Programa D9AY al representante del **PAS, miembro de la comisión de calidad**. Aunque los datos no son significativos ni anónimos, el participante se define como funcionario de carrera, y afirma que tiene **libertad** dentro de la Comisión para sugerir mejoras en el Programa. Asimismo, considera que la comisión es capaz de solucionar los problemas que se plantean con **eficacia** y confirma que recibe la **información** necesaria para desempeñar su trabajo correctamente. El participante también opina que su contribución es **necesaria** para el funcionamiento de la comisión y alude a la buena comunicación dentro de esta. Por último, responde que su participación en la

Comisión le exige “dedicación moderada”, y añade que “todos los miembros de la comisión ponen un gran empeño en que el Programa cumpla con los más altos estándares de calidad.”

Como novedad este año se ha realizado también una encuesta interna a los alumnos que se han acogido a **algún programa de movilidad**. Si bien los datos no son significativos (contamos con tan solo una respuesta), la persona refleja dos estancias en el extranjero de más de tres meses de duración, y financiadas (aunque el dinero recibido no cubre la totalidad de la estancia). Define la experiencia como muy provechosa y recomendada en la fase intermedia de los estudios de doctorado. Las 12 preguntas del cuestionario contienen preguntas de opción múltiple con respuesta única, además de preguntas de respuesta abierta. Tan solo la última pregunta no ha sido respondida.

Por último, se han realizado encuestas a los miembros del **equipo Stam-Lab** del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa, con un total de 3 participantes que han respondido a preguntas que versan desde la intensidad o carga de trabajo durante el curso 2023-2024, las habilidades de gestión en las que cada persona ha mejorado durante el curso, cómo afecta esta colaboración en el desarrollo de la investigación doctoral, hasta la aportación a futuros empleos. Se ha empleado la metodología de preguntas de opción múltiple con respuesta única y compuesta, y de respuesta abierta. Los encuestados indican que tanto la intensidad como la carga de trabajo son aceptables, aunque en momentos puntuales esta sea más elevada. Se destaca también la buena relación con la supervisora y entre el equipo de participantes. La mayoría indica además la flexibilidad del trabajo y la buena distribución de tareas. Todas las respuestas señalan la gestión del tiempo, la toma de decisiones y la comunicación oral y escrita como las habilidades de gestión necesarias para cumplir con las tareas asignadas. Además, se destacan el trabajo en grupo y las habilidades técnico-computacionales. De hecho, todas indican que han observado una mejora (66,7 %) o una gran mejora (33,3 %) en sus conocimientos y habilidades técnicas o profesionales, lo que las capacita para un futuro mundo laboral. De las tres personas, dos indican que quizás recomendarían el presente programa de prácticas, mientras que una lo afirma definitivamente. En suma, las respuestas indican el buen resultado de las prácticas Stam-Lab, así como la colaboración con el comité organizador del Programa de Doctorado, además de incidir en la importancia en el apoyo para el resto de estudiantes del Programa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
52F1 Conocimiento detallado de los niveles de satisfacción de los distintos estamentos, gracias a las encuestas UCM y las encuestas internas que lleva a cabo el Programa.	52D1 Algunas cuestiones económicas y administrativas son de difícil resolución por parte del Programa.
52F2 Relevancia de las valoraciones cualitativas recogidas sobre todo en las encuestas internas a la hora de implementar acciones encaminadas a la mejora de la titulación.	52D1 Poca participación en las encuestas UCM por parte de los egresados, y menor que en ediciones anteriores por parte del alumnado.
52F3 Alto nivel de satisfacción de todos los estamentos.	

### 5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los doctorados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-30 Tasa de Inserción Laboral	No hay datos	No hay datos		
IDUCM-31 Tasa de Adecuación de la Inserción Laboral	No hay datos	No hay datos		

Pese a que no tenemos datos UCM, el Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa ha creado la llamada **PhD Community** o comunidad doctoral en red, donde se **recoge** (entre otras cosas) **información sobre egresados** de manera regular. Más concretamente, el Programa recaba los CV de los egresados, en los que se hace referencia a su carrera profesional y en su caso a sus principales publicaciones y proyectos y los hace visibles. Esta información se incluye en la página web del Programa D9AY solo cuando las personas **voluntariamente** así lo desean y expresan su consentimiento. Dentro de la pestaña [PhD WebCommunity \(https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community\)](https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community) puede accederse al **CV actualizado** y dinámico de **31 egresados** del Programa D9AY, que voluntariamente aportan información (otros datos los conocemos por mano directa del exdoctorando que, sin embargo, no desea ver su información reflejada en la página web). A partir de esos datos sabemos que la salida más clara y mayoritaria de nuestros doctores es la **universidad pública** dentro del territorio español, pero no solo esa. Hay egresados que trabajan en universidades privadas o en instituciones de esfera **internacional**. En líneas generales, apreciamos una constante en este sentido. Esto demuestra que el **Programa capacita a nuestros egresados para el trabajo especializado** en instituciones de enseñanza superior. Hay un número reducido de egresados que optan por la **enseñanza media**, o se mantienen en el puesto que ya tenían mientras realizaban su investigación. Sabemos que un pequeño porcentaje trabaja en empresas **privadas** como expertos en Lingüística Inglesa, a veces en puestos muy cotizados. Además de los datos obtenidos a partir de las encuestas internas correspondientes al año 2023-2024, incorporamos aquí tablas de datos correspondientes a los egresados tal y como aparecen en PhD Community. Estos datos son más estables y significativos que los de las encuestas, aunque plenamente coincidentes con ellos. Proceden, como hemos dicho, de la página actualizada de PhD Community<sup>3</sup>:

#### EGRESADOS D9AY –2023 – DOCENCIA UNIVERSITARIA

	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	
Universidad Politécnica de Madrid	1
Universidad Rey Juan Carlos Madrid	4
Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)	1
Universidad Autónoma Madrid	2
Universidad Complutense Madrid	7
Universidad de Castilla La Mancha	1
Universidad de Comillas	1
Universidad Europea Canarias	1
Universidad Católica de Murcia	1
Universidad Europea Miguel Cervantes	1
Universidad Francisco de Vitoria	1
Universidad Internacional de Valencia	2
Universitat Internacional Catalunya UIC	1
<b>UNIVERSIDAD EXTRANJERA</b>	
UCLA University of California Los Angeles	1
L'Université de Liège	1
Shangai Jiao Tong University	1

<sup>3</sup> El Programa incluye aquí la inserción laboral de los nueve egresados durante el curso 2023-2024, a saber, Santiago Barrera Gordillo (profesor en la Universidad Internacional de Valencia), Niloofar Fathizaviyehkord (sin empleo actualmente), Javier López Yáñez Javier (profesor de enseñanza secundaria), Isabel Maldonado García (profesora de la Universidad del Punjab-Pakistán), Patricia Díaz Muñoz (profesora de la Universidad Autónoma de Madrid), Cristina Sánchez López (profesora de la URJC de Madrid), Julia López Narváez (profesora de la UCM), Sara Gozávez Catalán (investigadora y traductora independiente) y Diana Ibarra Santacruz (profesora de la Universidad de Nariño-Colombia).

	King Saud (Arabia Saudí)	1
	Universidad del Punjab	1
	Universidad de Nariño	1
	TOTAL	30

#### EGRESADOS D9AY – 2023 – EXPERTOS EN LINGÜÍSTICA INGLESA

EMPRESA PRIVADA – DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
Data Linguist II AI/ML @Alexa Cambridge Mass USA	1
Therapeutic Language Expert IQVIA Translation Service	1
Volvo - Robotic Process Automation	1
TOTAL	3

#### EGRESADOS D9AY – 2023 – EXPERTOS EN LINGÜÍSTICA INGLESA

OTROS –DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
IES	2
Private Teacher Online	1
TOTAL	3

FORTALEZAS	DEBILIDADES
53F1 Excelente y adecuada inserción laboral de los egresados	53D1 Dificultad en muchos casos para acceder a datos procedentes de egresados, o que estos estén actualizados
53F2 Compromiso de los egresados con la comunidad de doctorandos del Programa.	

#### 5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

	1° curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-23	2° curso de seguimiento o 1° curso acreditación 2023-24	3° curso de seguimiento o 2° curso acreditación	4° curso de seguimiento o 3° curso acreditación
IDUCM-15 Tasa de Movilidad	0	46,2 % (de respuestas)		
IDUCM-29 Satisfacción con la Movilidad	9,3 (satisfacción con estancia) y 7,3 con la formación recibida	9,5 (satisfacción con estancia) y 7,5 con la formación recibida		

Los datos de **SIDI** relativos a la calidad y la satisfacción de los programas de movilidad resultan muy satisfactorios. El grado de satisfacción con la estancia es de 10/10 en el 66,7 % de los casos, y casi el 80 % de los encuestados se muestra satisfecho con la información allí recibida, con una franja entre 7-10 puntos sobre 10. En paralelo, el Programa ha realizado este año 2023-24 **por segunda vez encuestas a los doctorandos que han disfrutado de estas estancias**. El resultado de estas encuestas se basa en un total de 1 participante expuesto a 12 preguntas relacionadas con su experiencia investigadora en otra institución mediante el uso de

preguntas de opción múltiple con respuesta única y múltiple y preguntas con respuestas abiertas. Este estudiante ha realizado la movilidad en dos periodos, de un mes y medio de duración cada uno: el primer periodo entre octubre y diciembre de 2023 y el segundo entre marzo y abril de 2024. La estancia, disfrutada gracias a una beca, fue en Alemania (RWTH Aachen), aunque la cantidad fue insuficiente para cubrir los gastos de manutención y vivienda. Las razones que avalan la estancia de movilidad son la obtención de la mención internacional. En cuanto al nivel de satisfacción, se valora la experiencia como muy positiva y recomendaría sin ambages la realización de una estancia de este tipo: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
54F1 Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que realizan estancias desde un punto de vista académico y personal.	54D1 Escasez de financiación pública / externa suficiente para realizar estancias de investigación. 54D2 Pocos alumnos realizan movilidad, y hay pocas respuestas.

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Con fecha de **30/1/2023** el Programa recibió informe favorable de seguimiento de la agencia externa referido al curso **2021-2022**, con diversas recomendaciones relativas a los distintos criterios evaluados. El informe, que sigue los criterios recogidos por la Comisión Universitaria de Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), señalaba debilidades correspondientes a los criterios 1, 2, 3 y 6. Específicamente, concerniente al criterio 1 el informe recomendaba mejorar en tres puntos: 1. reforzar las medidas de control de acceso; 2. ajustar el número de estudiantes a tiempo parcial; y 3. regular los complementos de formación. Por lo que se refiere al criterio 2 el informe recomendaba revisar enlaces, revisar el folleto informativo, actualizar en la página web los proyectos de investigación destacando los proyectos competitivos, y aclarar la información de sublíneas o perfiles de investigación y temas de tesis. Al tiempo había que incluir en la página información sobre Calidad. En relación con el criterio 3 el informe recomendaba implantar un SGIC del Programa, con Comisión, reuniones e informe de seguimiento anual; encuestas y plan de mejora. Se recomendaba igualmente realizar encuestas de satisfacción y recabar información sobre egresados. Por último, con relación a resultados de aprendizaje, el informe hacía referencia al número de proyectos competitivos; la financiación del Programa; las publicaciones asociadas con las tesis doctorales; y a la necesidad de que fueran los directores quienes determinaran la fase final de una tesis. Todas estas debilidades fueron subsanadas y en junio de 2023 el Programa solicitó un cambio de valoración de todos los criterios. Tras un pormenorizado **informe de autoevaluación**, el Programa obtuvo informe definitivo de la SICAM que **otorgaba una valoración de B en todos los apartados, indicando que los objetivos se logran completamente los objetivos; y una A en información y transparencia, es decir, se reconoce que logramos completamente los objetivos y existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos.** Cf. El informe **FINAL** de seguimiento, recibido en **octubre de 2023**, señala que, en todos los puntos, todas las **reclamaciones han sido debidamente atendidas.** <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de seguimiento, en el punto Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título se recomendaba describir brevemente el sistema de **toma de decisiones** en la comisión y describir las **funciones** de la comisión independientemente de las **tareas**. Esto se ha realizado, a lo largo del curso <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>. Además, se sugería “añadir la **pestaña** de **quejas** y sugerencias en la página web principal para que sea encontrado más fácilmente”. Esto también se ha atendido. Hay enlaces y referencias cruzadas para acceder a quejas y sugerencias en información y contacto <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/sugerencias-y-reclamaciones> y en calidad <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones>. Asimismo, el informe recomendaba “presentar los **datos** de las encuestas de una manera más representativa con gráficas, tablas, etc. para una mayor facilidad de lectura”. Las **tablas y gráficos** correspondientes tanto a las encuestas UCM como a las encuestas internas que realiza, tabula y analiza el Programa se encuentran siempre **accesibles** a través de la página web <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>. En la memoria incluimos información resumida en aras de la agilidad. El informe recomendaba además “incluir resultados de satisfacción de los estudiantes que realizan las estancias de **movilidad**” y “describir qué tipo de **financiación** (propia o de fuentes externas) son utilizadas por los estudiantes que llevan a cabo una movilidad”. El Programa ha realizado una encuesta interna entre estudiantes que han disfrutado de la estancia, cuyos resultados se encuentran descritos arriba y en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>. El indicador IDUCM15 y IDUCM-29 inciden parcialmente en este aspecto. De igual modo, el informe recomendaba “**seguir trabajando** en las acciones de mejora”, algo que el Programa hace con esfuerzo y denuedo. Asimismo, recogía la recomendación de realizar más esfuerzos para “el aumento del número de tesis doctorales con **mención** internacional” y “el aumento del número de **publicaciones** asociadas a las tesis defendidas”. Consideramos que el Programa va consiguiendo cada vez mayores objetivos en este terreno. Por lo que se refiere a publicaciones, nos remitimos al indicador IDUCM-32, a la información de los doctorandos que aparece en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>, a las encuestas internas distribuidas entre egresados y a los archivos PDF que el Programa recoge en su propia aplicación como prueba de la actividad real de los candidatos del Programa. En relación con las tesis con mención internacional, claramente el número va en aumento, aunque esto hay que analizarlo en periodos más prolongados. El análisis anual podría distorsionar la realidad. Con todo, la propia condición de la mayoría de nuestros doctorandos complica el cumplimiento de este objetivo. Concretamente, los candidatos de nuestros programas suelen ser profesionales ya cualificados y con puestos de trabajo estables y adecuados a su perfil, que no han tenido la oportunidad de ser investigadores con contratos predoctorales, debido a la escasez de recursos que se destinan a este fin en el área de Humanidades. Esta paradoja impide en muchos casos cumplir los requisitos de la mención internacional. Visto lo anterior, puede decirse que el Programa **ha realizado las acciones necesarias** para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título. Por último, ha de decirse que el Programa recibe una **buena valoración** en general en los informes de seguimiento del título, con el reconocimiento de que cumple la mayor parte de los criterios y la valoración positiva de algunas de sus actuaciones o prácticas singulares.

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Por lo que se refiere al grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento, se han realizado prácticamente todas las mejoras que caen dentro del ámbito de acción del Programa. En concreto, las comisiones de calidad y coordinación han atendido las sugerencias de estudiantes directamente relacionadas con sus inquietudes e intereses que resultaban más relevantes. Destacamos la organización de una sesión **de Data Analysis Appetizers**, realizada en noviembre de 2023 y programada de nuevo para noviembre 2024, con el objetivo de presentar a los estudiantes del Programa diversas herramientas (*software programmes*) para la organización, el análisis y visualización de datos. El Programa tiene la aceptación de siete ponentes que participarán en una sesión dinámica de intercambio de conocimiento y experiencias. De igual modo, los **estudiantes han organizado un programa** de dos seminarios de lo que

denominan *Get Together sessions*, una sesión mensual de *Work Together* y una sesión de *Green Get Together*, todas ellas directamente relacionadas con las necesidades académicas y socio-psicológicas de sus compañeros, y lo han hecho con un alto grado de competencia y profesionalidad. Igualmente, el Programa ha reforzado las **reuniones presenciales con directores y PDI**, algo en lo que insistiremos a lo largo del próximo curso.

Por lo que se refiere a otras acciones de mejora, diremos que no se han solucionado las debilidades relativas a la sobrecarga de trabajo administrativo, como tampoco hemos avanzado en la posibilidad de disponer de financiación propia para profesionalizar siquiera en parte la gestión de página web y de redes sociales y sobre todo, para promover iniciativas sugeridas por la Comisión, el profesorado o el estudiantado. Con todo, el Programa ha intentado **paliar** alguna de estas debilidades utilizando las actividades que organiza la Escuela de Doctorado. Ahora parte del equipo de investigación del Programa imparte cursos sobre **escritura académica** dentro de la Escuela UCM, lo cual permite a nuestros candidatos obtener al menos parte de la formación requerida. Seguimos confiando en la posibilidad de que la UCM abra una convocatoria de prácticas **remuneradas** para estudiantes de doctorado (2D5), y que atienda las reclamaciones del PDI relativas al reconocimiento de sus funciones de dirección. La iniciativa de que la Facultad o la EDUCM organizara cursos de español para estudiantes de doctorado extranjeros para paliar la debilidad 2D6 no parece haber tenido acogida, probablemente porque no sea fácil. En todo caso se trata de acciones que **sobrepasan estrictamente las competencias** del Programa D9AY. Con todo, hay que decir que el Programa se ha beneficiado de una mejora relativa a la recogida de indicadores SIDI, algo que recogíamos como debilidad 1D2 y de datos de encuestas UCM (52D1; 53D1), también en relación con los egresados. El Programa ha **mejorado** mucho en la recogida, tabulación y análisis de datos a través de encuestas internas; hemos conseguido una buena **valoración** del **Seminario** de Investigación; en el número de tesis con contratos de investigación (51D1), si bien este número sigue siendo insuficiente; hemos mejorado en 52D3, la valoración media de la relación **doctorando-director** y se ha paliado la debilidad 4D2 relativo al excesivo uso de WhatsApp. Progresivamente se observará una mejora de la debilidad 51D2, relativa al número de tesis en cotutela, si bien, para ello necesitamos más contratos predoctorales. Sin ello esta posibilidad no resulta atractiva ni operativa para el perfil de candidatos del Programa D9AY. El Programa debe seguir insistiendo en promover la movilidad 54D2, aunque sabemos que los recursos con los que aún cuentan los estudiantes son escasos, normalmente insuficientes para realizar una estancia, tal y como manifiestan en los cuestionarios internos que hemos distribuido este año. En nuestra intención de trabajar conjunta y responsablemente dentro de la institución, el día 10 de noviembre de 2022 enviamos a los vicedecanos de la Facultad un documento emanado de la Comisión Académica en el que se solicitaban **actuaciones** concretas por parte de órganos superiores — Facultad, EDUCM, Rectorado, etc.—, que permitieran paliar las **debilidades** detectadas en el Programa. De igual manera enviamos el 14/11/2022 una solicitud para mejorar la accesibilidad de documentos de inscripción y matrícula para candidatos ciegos. Nos movía entonces la esperanza de que los esfuerzos dedicados a la gestión no resultaran tan inútiles como fatigosos, y redundaran en una mejora real de la actividad científica y formativa del Programa D9AY. También se sigue insistiendo en la posibilidad de dirigir tesis en cotutela, aunque las restricciones de plazos, la inmensa burocracia y la obligatoriedad de solicitarla en el primer año (cuando el doctorando pudiera no tener del todo claro su camino en la investigación) pueden suponer un claro obstáculo.

#### 6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Como se ha indicado anteriormente, el Programa ha recibido el **informe final de acreditación con fecha 30 de septiembre de 2024 con valoración FAVORABLE**. La valoración del cumplimiento de los distintos criterios es de B en todos los casos: *los estándares se logran completamente*. Tanto el informe de autoevaluación para la renovación de la acreditación como el Informe provisional de seguimiento de la reacreditación pueden consultarse en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

En cuanto al **criterio 1**, el informe deja claro que Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa ha corregido la recomendación de no superar el número previsto de estudiantes a tiempo parcial para que no sobrepasase el 30 % establecido en la Memoria de Verificación. Se valora el perfil docente e investigador de la Comisión y la existencia de una guía de buenas prácticas a disposición del profesorado para dirigir la tesis, así como la

claridad en la información relativa a la toma de decisiones y desarrollo de los estudiantes durante su estancia en el Programa.

En cuanto al **criterio 2**, se resalta que toda la información necesaria consta de manera clara y precisa en la web del Programa de Doctorado.

En lo que atañe al **criterio 3**, el informe destaca que la Comisión ha implementado las acciones de mejora al contar con un código de buenas prácticas y un buzón de quejas, así como encuestas internas para todos los colectivos.

Por lo que respecta al **criterio 4**, el informe resalta “un compromiso sólido con la calidad y la profundidad de la investigación, apoyado por un personal académico bien cualificado y una activa participación en proyectos de investigación competitivos”. Sí se recomienda, en aras de la transparencia, “proporcionar información más detallada sobre todos los aspectos del proceso de tutorización y dirección de tesis, incluyendo la participación de todo el equipo docente e investigador involucrado”, **que se intentará aplicar este año**.

Por lo que respecta al **criterio 5**, el informe señala como mejorables **los indicadores de movilidad por parte de los doctorandos** son mejorables, motivado en buena medida por el hecho de que el Programa no dispone de recursos propios para la movilidad. En el presente año se incidirá desde el principio (**empezando por la Welcome Session y actualizando los enlaces web con las convocatorias**) en la posibilidad de acceder a diversas ayudas y becas de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y de otras instituciones, destinadas a apoyar la investigación y la formación académica avanzada: convocatoria para la participación en Congresos, la Convocatoria de becas Iberoamérica-Santander Investigación, las ayudas del MEC, etc. A este respecto hay que señalar que la mayoría del estudiantado que compone el Programa cuenta ya con obligaciones laborales que les impide en buena medida realizar acciones de movilidad.

En cuanto al **criterio 6** y último, se valora el número de tesis doctorales defendidas, las menciones internacionales, el porcentaje elevado de estudiantes extranjeros matriculados, el grado de inserción laboral, así como una percepción generalmente positiva entre los participantes, “con particular énfasis en las actividades formativas, el apoyo recibido por parte de los supervisores de tesis y el impacto del Programa en las trayectorias profesionales y académicas de los egresados”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
6F1 Buena valoración externa del desarrollo del Programa en todos los criterios.	6D1 Incapacidad para implementar ciertas mejoras que permitan al Programa aproximarse a la valoración A en todos los criterios. 6D2 Falta de detalle informativo en el proceso de tutorización de tesis. 6D3 Escasez de movilidad.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### 7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinaria.

No procede

### 7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

		<b>FORTALEZAS</b>	Análisis de la fortaleza*	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
1.	Estructura y funcionamiento del SGIC	1F1 Estructura óptima de la Comisión de Calidad D9AY: número de miembros y componentes	v. apartado 1	Mantenimiento de la estructura y de los perfiles.
		1F2 Sistema interno de toma de decisiones ágil y efectivo. Capacidad de identificación y resolución eficaz de problemas D9AY.		Planificación y registro detallado de las quejas y sugerencias. Convocatoria ágil de reuniones, presenciales y telemáticas.
		1F3 Agilidad y fluidez de coordinación con otros órganos involucrados en el desarrollo del Programa.		Trabajo constante y pautado.
		1F4 Buen seguimiento del plan de mejora del curso anterior.		Elección clara de objetivos específicos a conseguir durante el curso teniendo en cuenta las sugerencias de mejora.
		1F5 Capacidad de impulsar sugerencias recibidas por parte del equipo de investigación y de los doctorandos.		Mantenimiento de reuniones con grupos de trabajo dentro de la comisión de calidad.
		1F6 Integración y participación directa del estudiantado en la calidad (y gestión) del Programa, a través de su comité de trabajo Stam-Lab		Integración del equipo de Stam-Lab y futuras renovaciones como pieza clave entre calidad y gestión.
		1F7 Buen engranaje y participación activa de todos los implicados directamente en el Programa: Comisiones Académica y de Calidad, asesores externos, estudiantes y PAS.		Continuar en esta línea constructiva.
2.	Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	2F1 Idoneidad del modelo de comisión.	v. apartado 2	Mantenimiento de la estructura y perfiles.
		2F2 Disponibilidad y actitud proactiva de los miembros de la Comisión.		Planificación y convocatoria ágil de reuniones.
		2F3 Eficacia gestora; provechosa y conveniente distribución de tareas dentro de la Comisión.		Reflexión estratégica y observación. Discusión de expectativas.
		2F4 Cumplimiento y evaluación de actividades formativas según memoria verificada.		Desarrollo de procedimientos de evaluación mejorados.
		2F5 Consolidación de la integración de estudiantes en la gestión de su propio programa a través del bien definido STAM-Lab (Student Training In Academic Management).		Contacto sostenido con equipo de Stam-Lab. Promoción de su autonomía, actividades e integración de PDI y PAS en los seminarios que organiza.
		2F6 Mantenimiento de la orientación internacional en el Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa (gracias al patrocinio económico del Departamento de Estudios Ingleses UCM).		Sistematización y mantenimiento de objetivos y nivel de calidad.

		2F7 Mantenimiento de alto nivel de satisfacción de los estudiantes y PDI con respecto al trabajo de la Comisión.		Autoevaluación del trabajo de la comisión constante. Mantenimiento de actitud crítica, responsable, cercana y constructiva dentro del Programa
3.	Personal académico	3F1 Equipo maduro y comprometido con los doctorandos.	v. apartado 3	Incorporación de miembros en calidad de directores o codirectores que cumplan los requisitos, y que contribuyan al número de sexenios y de nodos.
		3F2 Presencia de investigadores extranjeros y externos a la UCM en el desarrollo del Programa.		Fortalecimiento de las conexiones y el intercambio académico en evaluaciones, tribunales, etc.
4.	Sistema de quejas y sugerencias	4F1 Registro, cuantificación, tipificación y ágil resolución y tramitación de quejas y reclamaciones.	v. apartado 4	Mantenimiento activo de diversos canales de comunicación dentro del Programa
		4F2 Actitud proactiva de los estudiantes a la hora de sugerir mejoras en el Programa, muy alentados por sus representantes		Promoción del vínculo y la confianza entre agentes del Programa.
		4F3 Aceptación decidida y constante de sugerencias conducentes a la mejora de la calidad del Programa.		Identificación, diseño de plan dialogado de solución de problemas y ejecución del mismo.
		4F4 Satisfactoria canalización de soluciones a las necesidades y sugerencias de los estudiantes, a través de talleres organizados por sus representantes ( <i>Get Together, Work Together</i> , etc.) y otras iniciativas como los <i>Appetizers</i> y talleres de ensayo de defensa de tesis.		Evaluación de sugerencias o iniciativas en reuniones de cara a su canalización y materialización.
5.1	Indicadores de resultados	51F1 Alto nivel de cumplimiento de objetivos alcanzados por lo que se refiere a indicadores académicos: tasa de cobertura, número de extranjeros y candidatos procedentes de otras universidades, candidatos de primera opción, número de publicaciones, etc.	v. apartado 5.1	Impulso y promoción constante de las metas del Programa.
		51F2 Control de tesis realizadas a tiempo parcial.		Publicidad del Programa en distintas universidades españolas y extranjeras y fomento del TC.
5.2	Satisfacción de los diferentes colectivos	52F1 Conocimiento detallado de los niveles de satisfacción de los distintos estamentos, gracias a las encuestas UCM y las encuestas internas que lleva a cabo el Programa.	v. apartado 5.2	Persistencia en la distribución de encuestas a todos los estamentos y análisis de datos.
		52F2 Relevancia de las valoraciones cualitativas recogidas sobre todo en las encuestas internas a la hora de implementar acciones encaminadas a la mejora de la titulación.		Análisis reflexivo y proactivo de los resultados obtenidos a partir de las exhaustivas encuestas.
		52F3 Alto nivel de satisfacción de todos los estamentos.		Reuniones regulares con PDI y estudiantes del Programa.
5.3	Inserción laboral	53F1 Excelente y adecuada inserción laboral de los egresados	v. apartado 5.3	Impulso de actividades de capacitación profesional.

		53F2 Compromiso de los egresados con la comunidad de doctorandos del Programa		Promoción de actividades en las que se integren los egresados en el desarrollo del propio Programa: talleres, <i>Welcome Session</i> , etc..
5.4	Programas de movilidad	54F1 Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que realizan estancias desde un punto de vista académico y personal.	v. apartado 5.4	Desarrollo de iniciativas y lazos que promuevan los intercambios, visitas y estancias de investigación de doctorandos.
6.	Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación	6F1 Buena valoración externa del desarrollo del Programa en todos los criterios.	v. apartado 6	Observación y vigilancia de objetivos y procedimientos de actuación dentro del Programa. Planificación ordenada y realista de mejoras.

## 9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

V. tabla infra.

### 9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Más abajo recogemos el plan de mejora en forma de tabla. Como siempre, en el organigrama temporal incluiremos una reunión a comienzo de curso por parte de la Comisión Académica para programar las acciones de mejora específicas, y repasar las recomendaciones del informe correspondiente a la memoria del curso anterior. Las Comisiones de Calidad y Coordinación tienen previsto atender a sugerencias de los estudiantes y promover u organizar sesiones directamente relacionadas con sus inquietudes e intereses a lo largo del año, en la línea de lo que se ha iniciado en los dos últimos cursos. De igual forma, el Programa procurará mantener con tenacidad las fortalezas que se le reconocen. Como objetivos singulares se pretende incrementar las reuniones presenciales con directores y PDI, realizar un nuevo seminario sobre herramientas para el análisis de datos en noviembre 2024, realizar otro más específico de cuatro horas de duración sobre tratamiento de datos, iniciar sesiones-charlas con egresados u otras figuras que informen sobre la conexión del doctorado y el mundo empresarial, llevar a buen puerto la sexta edición del Congreso bienal de investigación predoctoral en Lingüística Inglesa prevista para enero de 2026, hacer cambios acordes a las sugerencias de los alumnos en el formato del Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa (marzo 2025); impulsar los seminarios de doctorandos, y realizar reuniones informativas con estudiantes de Máster y Grado en fechas más adecuadas, probablemente en torno a abril 2025, así como con los profesores que integran el Programa. De igual modo, se pretende seguir trabajando en colaboración con la facultad para conseguir mayor dotación de personal, un mínimo de dotación económica para los programas de doctorado, la simplificación de la burocracia correspondiente a la admisión de candidatos y tramitación de tesis, la mayor accesibilidad de documentos para invidentes y cualquier mejora que redunde en beneficio de los programas de doctorado de filología UCM en general, y el nuestro en particular.

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1D1 Necesidad de ajustar el calendario de reuniones informativas con estudiantes de máster y último año de grado de Estudios Ingleses y Traducción.	Nuevo calendario de convocatorias, ordinaria y extraordinaria para solicitar admisión	Planificar reuniones con estudiantes en el primer semestre del año		Programa D9AY	Enero-marzo 2025	En proceso
	1D2 Desajuste o ineficacia en lo referente a tiempo y recursos económicos invertidos en el desarrollo del Programa. Exceso de tiempo y dedicación frente a la escasez de recursos económicos.	Escasez de recursos de personal y económicos	Dotación de personal y dotación económica		UCM	¿	
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	2D1 Falta de apoyo administrativo para acometer las funciones de la Comisión. Excesiva carga de trabajo burocrático. Difusa separación entre funciones académicas y administrativas.	Escasez de personal PAS	Dotación de personal		UCM	¿	
	2D2 Falta de financiación independiente para organizar actividades formativas específicas muy demandadas.	Ausencia de dotación económica a los programas	Dotación económica		UCM	¿	
	2D3 Carencia de gestores de página web y redes que confieran profesionalidad a estos sectores.	Ausencia de profesionales	Dotación de personal		UCM	¿	

	2D4 Insuficiente nivel de idioma real de algunos estudiantes extranjeros (pese a cumplir los requisitos)	Desajuste entre certificados y lengua real	Organización de cursos intensivos, presenciales u online, de español para estudiantes extranjeros. 1º semestre.		UCM	¿	
	2D5 Falta de un programa de prácticas remuneradas para estudiantes.	Desconocidas	Creación de un programa de prácticas remuneradas		UCM	¿	
	2D6 Falta de fondos específicos.				UCM	¿	
Personal Académico	3D1 Escaso reconocimiento de la dedicación como tutor o director de tesis doctorales. Se mantiene la debilidad de años anteriores.	¿Coste económico del reconocimiento de funciones de dirección de tesis?	Replanteamiento del reconocimiento de labores de dirección		UCM	¿	
	3D2 En ocasiones dirección de un elevado número de tesis por miembro del equipo.	Ausencia de personal docente					
Sistema de quejas y sugerencias	4D1 Falta de financiación propia para atender a las sugerencias de mejoras del Programa, lo cual dificulta la introducción de estas.	Ausencia de dotación económica a los programas	Dotación económica anual		UCM	¿	
	4D2 Imposibilidad / Falta de competencia para solucionar algunas quejas persistentes, como el escaso reconocimiento de la dirección de tesis en la dedicación de los profesores del Programa.	Cf. Supra personal académico	Cf supra personal académico		UCM	¿	
	4D3 Falta de tiempo y recursos para satisfacer algunas demandas.	Cf. Supra personal académico	Cf supra personal académico		UCM	¿	

Indicadores de resultados	51D1 Escaso número de contratos predoctorales	¿Desconocidas?					
	51D2 Escaso número de tesis en cotutela; un caso en proceso.	Depende en parte del escaso número de contratos. Los candidatos del Programa están adecuadamente insertados en el mercado laboral, a falta de contratos de investigación	Incremento del número de contratos para Humanidades		UCM/ CAM/ +	¿	
	51D3 Aparente modificación en el perfil de estudiantes extranjeros del Programa	En ocasiones y comprensiblemente un doctorado UCM puede cumplir funciones sociales y personales que se suman a las estrictamente académicas o prevalecen sobre ellas.	Control de los criterios de selección de candidatos, aunque su perfil suele variar año a año.		Programa D9AY	Octubre 2023	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	-	-	-	-	-	-	-
Inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-
Programas de movilidad	54D1 Escasez de financiación pública / externa suficiente para realizar estancias de investigación. 54D2 Pocos alumnos realizan movilidad, y hay pocas respuestas.	Falta de dotaciones	Mayor dotación económica para programas de movilidad	¿	UCM/ CAM, etc.		

Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	6D1 Incapacidad para implementar ciertas mejoras que permitan al Programa aproximarse a la valoración A en todos los criterios. 6D2 Falta de detalle informativo en el proceso de tutorización de tesis. 6D3 Poca movilidad.	Existen concausas de difícil concreción y definición					
Modificación del plan de estudios	---	-	-	-	-	-	-

Esta memoria de seguimiento ha sido aprobada por la comisión de calidad de la Facultad de Filología el día 14 de octubre de 2024.